

# ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ВУЗА

Моисеева О.Н.  
зав.учебно-методическим отделом  
управления учебно-методического  
и информационного обеспечения

# Нормативные документы

# Нормативное обеспечение ФОС (требования ФГБУ «Росаккредагентство»)

- Требования ФГОС к результатам освоения ООП
- Положение о системе оценивания в вузе
- Положение о ФОС вуза
- Методические указания по формированию ФОС
- Требования к ФОС в рамках реализуемой ООП
- Паспорта оценочных средств
- *Рецензии на оценочные средства*

# Требования ФГОС

8.1. Высшее учебное заведение обязано обеспечивать гарантию качества подготовки, в том числе путем:

- ▣ ...
- ▣ разработки объективных процедур оценки уровня знаний и умений обучающихся, компетенций выпускников;
- ▣ обеспечения компетентности преподавательского состава;
- ▣ регулярного проведения самообследования по согласованным критериям для оценки деятельности (стратегии) и сопоставления с другими образовательными учреждениями с привлечением представителей работодателей;

# Требования ФГОС

- 8.4. Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ООП (текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций. Фонды оценочных средств разрабатываются и утверждаются вузом.

Вузом должны быть созданы условия для максимального приближения программ текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся к условиям их будущей профессиональной деятельности - для чего, кроме преподавателей конкретной дисциплины, в качестве внешних экспертов должны активно привлекаться работодатели, преподаватели, читающие смежные дисциплины.





МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

Тверская ул., д. 11, Москва, 125993

Тел. (495) 539-55-19

Факс (495) 629-08-91

E-mail: info@mon.gov.ru

*20.08.2014г. № АК-2612/05*

О федеральных государственных  
образовательных стандартах

При приведении ФГОС ВО в соответствие с Федеральным законом в ФГОС не вносилось изменений, которые могли бы повлечь за собой необходимость существенной переработки основных образовательных программ (далее – ООП), особенно в части общекультурных (универсальных) компетенций. Вместе с тем, актуализированные ФГОС предоставляют большую свободу образовательным организациям в части формирования содержания ООП и отбора применяемых образовательных технологий.

### Раздел 7. Требования к условиям реализации программ

В приложении.

<b>Раздел 8. Оценка качества освоения ООП</b>	Исключен.
---	-----------

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации  
(Минобрнауки России) от 19 декабря 2013 г. N 1367  
«Об утверждении Порядка организации и осуществления  
образовательной деятельности по образовательным программам  
высшего образования»  
(зарегистрировано в Минюсте России 24.02.2014г.)

- 20. Оценочные средства представляются в виде фонда оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся и для итоговой (государственной итоговой) аттестации.
- 21. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике, входящий в состав соответственно рабочей программы дисциплины (модуля) или программы практики, включает в себя:
  - перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
  - описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
  - типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
  - методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.
- Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю) или практике организация определяет показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации  
(Минобрнауки России) от 19 декабря 2013 г. N 1367  
«Об утверждении Порядка организации и осуществления  
образовательной деятельности по образовательным программам  
высшего образования»  
(зарегистрировано в Минюсте России 24.02.2014г.)

- 22. Фонд оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации включает в себя:
  - перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
  - описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
  - типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
  - методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.



# Локальные акты ГБОУ ВПО СамГМУ, регламентирующие разработку ФОС

- **ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (ООП ВО) ГБОУ ВПО САМГМУ МИНЗДРАВА РОССИИ** (утв. решением ученого совета ГБОУ ВПО СамГМУ Минздрава России от 29.08.2014г., протокол №1);
- **ПОЛОЖЕНИЕ ОБ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОМ КОМПЛЕКСЕ ДИСЦИПЛИНЫ (УМК) ГБОУ ВПО САМГМУ МИНЗДРАВА РОССИИ** (утв. решением ученого совета ГБОУ ВПО СамГМУ Минздрава России от 29.08.2014г., протокол №1);
- **ПОЛОЖЕНИЕ О ФОНДЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ГБОУ ВПО САМГМУ МИНЗДРАВА РОССИИ** (утв. решением ученого совета ГБОУ ВПО СамГМУ Минздрава России от 29.08.2014г., протокол №1);
- Положение о проведении текущего контроля и промежуточной аттестации в ГБОУ ВПО СамГМУ Минздрава России;
- Методические требования к разработке рабочих программ учебных дисциплин (утв. ЦКМС протокол 4 от 16.03.2012 г.);
- Методические требования к разработке и оформлению методических рекомендаций к лекционным, практическим, лабораторным и семинарским занятиям по дисциплине (утв. ЦКМС протокол 4 от 16.03.2012 г.) ;
- Методические требования к разработке программы практики (утв. ЦКМС протокол 4 от 16.03.2012 г.)

Принципы разработки  
контрольно – оценочных  
средств

# Оценивание компетенций

«Оценивание результатов обучения и компетенций выпускника вуза, осуществляется как в ходе мониторинга учебного процесса по формированию компетенций обучающегося, так и по результатам демонстрирования выпускником освоенных компетенций в ходе итоговой аттестации выпускников.»

# Два механизма оценивания уровня сформированности компетенций

На основе оценивания  
знаний, умений и навыков  
по дисциплинам и  
практикам,  
формирующим части  
компетенций

На основе результатов  
оценивания опыта  
деятельности на этапах  
формирования  
компетенции (группы  
компетенций)



# Компетентностно-ориентированные задания

- ▣ Предназначены для организации деятельности обучающихся
- ▣ Имеют в основе практическую ситуацию
- ▣ Имеют информационную основу для получения ответа (или требуют поиска информации)
- ▣ Могут оценивать деятельность на нескольких уровнях
- ▣ Могут иметь структурированные ответы (т.е. ответы на несколько вопросов в одном задании)

## Для оценки качества подготовки студентов ФГОС предусмотрены три вида аттестации: текущая, промежуточная и итоговая государственная.

- **Текущая аттестация** – это регулярная проверка усвоения учебного материала на протяжении семестра. Она может осуществляться в устной или письменной формах в виде опросов, рефератов, проверки домашних заданий и самостоятельной работы студентов, проведении различных работ, коллоквиумов, тестирования. В ходе текущего контроля успеваемости преподаватель устанавливает реальный уровень усвоения студентами учебной программы на данный момент времени в виде выявления областей незнания, неумения, непонимания. Одним из главных достоинств текущей аттестации является ее систематичность, проявляющаяся в мониторинге качества обучения. Ограничением текущей аттестации является невозможность проверить компетенцию целиком, так как она предназначена для фрагментарных и локальных проверок.
- **Промежуточная аттестация** проводится в конце семестра и завершает изучение дисциплины или какой-то ее части в таких формах, как зачет или экзамен, которые могут проводиться в устной или письменной формах. Предназначение промежуточной аттестации – оценить более крупные совокупности знаний и умений, определенных профессиональных компетенций и сделать административные выводы из этого в виде приказов о назначении стипендии, перевода на следующий курс и пр. Возможен вариант, когда промежуточная аттестация проводится по результатам текущего контроля.
- **Итоговая государственная аттестация** предназначена для проверки результатов обучения в виде приобретенных выпускником общекультурных и профессиональных компетенций в целом государственной комиссией, включающей внутренних и внешних экспертов (в том числе работодателей).

# Образовательные дескрипторы – отличительные признаки уровней освоения компетенции (пример разработанных уровней дескрипторов)

<b>Уровень освоения компетенции</b>	<b>Отличительные признаки</b>
<i>Начальный</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>воспроизводит</b> термины, основные понятия;</li><li>- <b>знает</b> методы и процедуры .....</li><li>- <b>способен сопоставить</b> структуру чего-либо с уровнями и характеристиками ;</li><li>- <b>объясняет</b> изменения свойств и характеристик ....</li></ul>
<i>Продвинутый</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>выявляет</b> взаимосвязь между структурой и свойствами;</li><li>- <b>применяет</b> законы, правила, алгоритмы, стандарты и пр;</li><li>- <b>вычленяет</b> главные факторы....</li><li>- <b>оценивает</b> значимость полученных экспериментальных данных</li></ul>
<i>Высокий</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>разрабатывает и предлагает</b> план проведения исследования...</li><li>- <b>формулирует выводы;</b></li><li>- <b>оценивает</b> соответствие...;</li><li>- <b>оценивает</b> научную и прикладную значимость...</li></ul>

# Виды оценочных средств

## ТРАДИЦИОННЫЕ

- ▣ Контрольная работа
- ▣ Коллоквиум
- ▣ Тест
- ▣ Доклад, сообщение
- ▣ Расчетно-графическая работа
- ▣ Реферат
- ▣ Отчет по практике
- ▣ ....

## ИННОВАЦИОННЫЕ

- ▣ Кейс-задание
- ▣ Портфолио
- ▣ Деловая (ролевая) игра
- ▣ Исследовательский проект
- ▣ Тренажер
- ▣ .....



# Устные формы контроля текущей аттестации

## ТРЕБОВАНИЯ К ОЦЕНКЕ      КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

При выставлении оценки преподаватель учитывает:

- полноту знания учебного материала по теме занятия,
- степень активности студента на занятии;
- логичность изложения материала;
- аргументированность ответа, уровень самостоятельного мышления;
- умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

По результатам собеседования студенты получают качественную («зачтено»/«не зачтено») или количественную оценку («отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно»).

Оценки **«отлично»** заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала занятия, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной для подготовки к занятию. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

Оценки **«хорошо»** заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную к занятию. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки **«удовлетворительно»** заслуживает студент, обнаруживший знание учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшего освоения дисциплины, знакомый с основной литературой, рекомендованной к занятию. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при ответе на вопросы.

# Доклад

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

МАКСИМАЛЬНЫЙ  
БАЛЛ

1. Соответствие содержания заявленной теме
2. Ясная, четкая структуризация материала, логическая последовательность в изложении материала
3. Свободное владение материалом
4. Полнота раскрытия темы
5. Использование иллюстративных, наглядных материалов
6. Культура речи, ораторское мастерство
7. Выдержанность регламента выступления
8. Аргументированность ответов на вопросы

ИТОГО

# Ситуационная задача

## Варианты ситуационных задач могут быть следующие:

- ▣ задачи по узнаванию, расшифровке и анализу данных лабораторных исследований в норме и при патологии;
- ▣ логические задачи, ответы на которые строятся на основе теоретических знаний по дисциплине (например: что будет, если...);
- ▣ цифровые, требующие точных знаний определенных параметров, формул и методов расчетов;
- ▣ проблемные задачи, где задается определенная проблема или клиническая ситуация, которую требуется оценить и объяснить;
- ▣ клинические задачи, в которых дается медицинская информация о пациенте, позволяющая выяснить логику клинического мышления студента и установить степень готовности к осуществлению профессиональной деятельности.

# Критерии оценки ситуационных задач

«отлично» – студент свободно, с глубоким знанием материала правильно и полно решил ситуационную задачу (выполнил все задания, правильно ответил на все поставленные вопросы);

- «хорошо» – если студент достаточно убедительно, с незначительными ошибками в теоретической подготовке и достаточно освоенными умениями по существу правильно ответил на вопросы или допустил небольшие погрешности в ответе;

- «удовлетворительно» – если студент недостаточно уверенно, с существенными ошибками в теоретической подготовке и плохо освоенными умениями ответил на вопросы ситуационной задачи; с затруднениями, но все же сможет при необходимости решить подобную ситуационную задачу на практике;

- «неудовлетворительно» – если студент имеет очень слабое представление о предмете и допустил существенные ошибки в ответе на большинство вопросов ситуационной задачи, неверно отвечал на дополнительно заданные ему вопросы, не может справиться с решением подобной задачи на практике



# Оценка практических умений и навыков

- Оценка практических умений и навыков с использованием симуляции с применением искусственных материалов (манекенов) или участием третьих лиц может включать в себя демонстрацию манипуляций, устный ответ на вопросы задания.
- Оценка практических умений и навыков у постели больного может включать демонстрацию обнаружения и/или интерпретации признаков, симптомов, способов обследования и лечения.
- Задание может включать в себя краткую вводную часть(условие задания), вопросы, перечень практических навыков для демонстрации. Содержание заданий не должно выходить за рамки учебной программы.
- При оценке преподаватель учитывает:
  - *знание фактического материала по программе;*
  - *умение применить теоретические знания на практике;*
  - *уровень сформированности практических умений и навыков студента;*
  - *логику и стиль ответа;*
  - *аргументированность выбора данных дополнительного обследования, дифференциального диагноза и/или его обоснования, выбора лечения, уровень клинического мышления.*

# Клинический разбор

## ТРЕБОВАНИЯ К ОЦЕНКЕ

При выставлении оценки преподаватель учитывает:

- полноту и качество обследования пациента студентом (сбора жалоб, данных истории заболевания и жизни, объективного осмотра), знание данных дополнительного обследования, свободное владение этой информацией;
- умение выделить основные синдромы, провести дифференциальный диагноз и обоснование клинического диагноза;
- логичность изложения материала;
- аргументированность ответов, уровень самостоятельного мышления;
- знание теоретического материала, умение увязывать теоретические положения с практикой.

# Клинический разбор

## Критерии оценки на клиническом разборе :

- ▣ **Оценки «отлично»** заслуживает студент, полно и грамотно проведший обследование больного, четко, логично изложивший результаты, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала занятия, а также знакомый с дополнительной литературой по изучаемому случаю.
- ▣ **Оценки «хорошо»** заслуживает студент, грамотно проведший обследование пациента, достаточно убедительно, с несущественными ошибками доложивший больного, усвоивший основную литературу, рекомендованную к занятию.
- ▣ **Оценки «удовлетворительно»** заслуживает студент, недостаточно полно обследовавший больного, недостаточно уверенно доложивший пациента, обнаруживший знание учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшего освоения дисциплины, знакомый с основной литературой, рекомендованной к занятию. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.
- ▣ **Оценка «неудовлетворительно»** выставляется студенту, плохо знающему курируемого больного, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при ответах на вопросы.

# Учебная история болезни

## При оценке преподаватель учитывает:

- знание фактического материала по программе;
- соответствие структуры истории болезни требованиям, изложенным в методических рекомендациях кафедры;
- грамотность, логику и стиль написания истории болезни;
- аргументированность выбора и интерпретации данных дополнительного обследования, дифференциального диагноза и/или его обоснования, выбора лечения, назначения практических рекомендаций;
- уровень самостоятельного мышления;
- умение связывать теорию с практикой.

## Оценка истории болезни проводится по утвержденному на кафедре протоколу, суть которого заключается в дискретной оценке составных частей истории болезни, таких как:

1. Субъективное исследование пациента (сбор жалоб, анамнеза).
2. Объективное исследование пациента.
3. Планирование и интерпретация дополнительных методов исследования.
4. Дифференциальный диагноз, клинический диагноз, его обоснование.
5. Назначение лечения.
6. Эпикриз.

По каждому из перечисленных пунктов кафедра устанавливает критерии присуждения баллов. Сумма баллов вычисляется и сравнивается с утвержденными кафедрой диапазонами баллов, соответствующих определенной оценке.



## Критерии оценки учебной истории болезни

**Оценки «отлично»** заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение грамотно и полно собрать жалобы, анамнез, в исчерпывающем объеме провести объективное исследование пациента, назначить дополнительные методы обследования при данной патологии, аргументированно провести дифференциальную диагностику и обосновать диагноз, назначить лечение в соответствии с современными представлениями медицинской науки, продуктивно использовать основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой.

**Оценки «хорошо»** заслуживает студент, обнаруживший при выполнении истории болезни полные знания учебно-программного материала, умение грамотно собрать жалобы, анамнез, в требуемом объеме провести объективное исследование пациента, назначить дополнительные методы обследования при данной патологии, провести дифференциальную диагностику и обосновать диагноз, назначить лечение, соответствующее выявленному заболеванию, использовать основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, способным достаточно полно выявить у пациента и изложить в истории болезни признаки выявленной патологии, показавшим систематический характер знаний по дисциплине, но допустившим единичные ошибки при использовании медицинской терминологии, единичные стилистические ошибки и отступления от последовательного изложения текста, неточности субъективного или объективного исследования больного, недостаточное умение эффективно использовать данные объективного исследования в постановке и решении лечебно-диагностических задач.

**Оценки «удовлетворительно»** заслуживает студент, обнаруживший при выполнении истории болезни знание учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся со сбором жалоб, анамнеза, способный провести обследование пациента в объеме, необходимом для выявления типичных признаков изучаемой патологии, знакомый с принципами назначения дополнительного обследования и лечения, использующий основную литературу, рекомендованную программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим множественные погрешности при обследовании пациента, использовании научной медицинской терминологии, множественные стилистические ошибки и отступления от последовательного изложения текста, недостаточно владеющим способами объективного исследования пациента и интерпретации результатов дополнительных методов исследования, но обладающим необходимыми знаниями и способностями для их устранения под руководством преподавателя.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется студенту, обнаружившему при написании истории болезни существенные пробелы в знании основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в обследовании пациента, не способному провести дифференциальный диагноз, назначить диагностические и лечебные мероприятия при данной патологии.

# Типичные ошибки, выявляемые при проведении экспертизы компонентов УМКД

- Несоответствие оформления и представления контрольно-оценочных средств (КОС) требованиям локальных актов.
- Контрольно-оценочные средства, представленные в составе ФОС, не соответствуют содержанию рабочей программы дисциплины и методике контроля за результатом обучения, заявленной в компонентах УМКД.
- Заявленные контрольно-измерительные средства не соответствуют виду и уровню контроля (например, тест используется как инструмент рубежного контроля).
- Отсутствуют или некорректно сформулированы критерии оценок контрольно-измерительных средств.

# Некоторые публикации по ФОС

1. Европейские публикации по вопросам написания результатов обучения - Электронный ресурс – // [umu.vspu.ac.ru/files/doc...](http://umu.vspu.ac.ru/files/doc...)
2. Ефремова Н.Ф. Подходы к оцениванию компетенций в высшем образовании: Учеб. пособие. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 216 с.
3. Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе / В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун, О.П. Мелехова, С.Е. Родионова, В.А. Тарлыков, А.А. Шехонин. – М.: Изд-во МГУ, 2007
4. Петрова Л.И., Кутергина Л.Н. Методическое обеспечение болонского процесса в вузе (педагогический аспект). Учебно-методическое пособие. – Ростов-на –Дону: Изд-во Феникс, 2008
5. А.Н. Данилов, Н.В. Лобов, В.Ю. Столбов, И.Д. Столбова. Компетентностная модель выпускника: опыт проектирования. Высшее образование сегодня, 2013, №6, с.25-33
6. Современные образовательные технологии : учебное пособие/ кол. авторов / под ред.Н.В.Бордовской. – М.: КНОРУС, 2010.
7. Стандарты контроля качества обучения в медицинском вузе: учебное пособие / Е.Ю. Васильева, Ж. Массар, О.В. Енина, М.И. Томилова, Д.В. Мизгирев, В.А. Акулинин, Т. Поттечер, Т. Шеффер, С. Элиа. – Архангельск: Изд-во Северного государственного медицинского университета, 2012. *(Рекомендовано Учебно-методическим объединением по медицинскому и фармацевтическому образованию вузов России для организации контроля качества обучения в вузе, осуществляющем учебный процесс по направлениям подготовки (специальностям) группы Здоровоохранение)*



**СПАСИБО**  
за  
**ВНИМАНИЕ**