

**Приложение 1
к приказу ректора
ГБОУ ВПО СамГМУ Минздрава России
от 18 сентября 2015 г. № 108**

**ПОЛОЖЕНИЕ О КОНКУРСЕ
«ЛУЧШИЙ МОЛОДОЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ
САМАРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА»**

Самара, 2015 г.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение определяет цели, задачи, порядок, условия проведения, участия и подведения итогов конкурса «Лучший молодой преподаватель ГБОУ ВПО СамГМУ Минздрава России (далее СамГМУ)» (далее – Конкурс).

1.2. Для подготовки и проведения Конкурса приказом ректора создается оргкомитет. В состав оргкомитета входят представители администрации университета, представители профессорско-преподавательского состава СамГМУ. Оргкомитет планирует и координирует работу по подготовке и проведению Конкурса, осуществляет контроль за его выполнением; утверждает общий план подготовки и проведения Конкурса; утверждает состав экспертной комиссии и жюри Конкурса; решает организационные вопросы Конкурса.

1.3. Для проведения экспертизы конкурсных материалов и оценки участников Конкурса создается жюри.

1.4. Периодичность проведения Конкурса – один раз в год.

1.5. Информация о Конкурсе размещается на официальном сайте СамГМУ www.samsmu.ru.

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КОНКУРСА

2.1. Цели Конкурса:

- формирование общественного мнения о значимости преподавательской деятельности;
- пропаганда и распространение инновационных технологий обучения и воспитания в системе высшего медицинского образования;

2.2. Задачи Конкурса:

- мотивация и стимулирование творческой инициативы молодых педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу (далее молодые преподаватели), их дальнейшего интеллектуального и профессионального роста;
- выявление и поддержка талантливых, творчески работающих молодых преподавателей СамГМУ;
- раскрытие творческого потенциала и развитие профессиональной активности молодых преподавателей СамГМУ;
- повышение социального статуса и профессионализма молодых педагогов, усиление их общественной поддержки;
- распространение успешного опыта педагогической деятельности в системе высшего медицинского образования.

3. УЧАСТНИКИ КОНКУРСА

3.1. В Конкурсе могут принимать участие молодые преподаватели (до 35 лет включительно) без ограничения должности, ученой степени и звания, педагогический стаж которых составляет не менее двух лет.

3.2. Кандидаты для участия в Конкурсе выдвигаются от коллективов кафедр.

4. ЭКСПЕРТНАЯ КОМИССИЯ И ЖЮРИ КОНКУРСА

4.1. Экспертная комиссия и жюри Конкурса формируются оргкомитетом Конкурса.

4.2. В состав экспертной комиссии и жюри включаются представители администрации университета и преподаватели. Количество и поименный состав экспертной комиссии и жюри Конкурса определяется приказом по университету.

4.3. Экспертная комиссия проводит экспертизу документов, представленных на конкурс, и оценивает задания первого и второго этапов Конкурса.

4.5. Жюри Конкурса оценивает задания 3 и 4 этапов, подводит итоги Конкурса и дает представление на присуждение призовых мест Конкурса.

5. ЭТАПЫ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

5.1. Конкурс проводится в четыре этапа: отборочный, заочный, очный, финал.

5.2. Каждый этап оценивается отдельно в баллах. При определении победителей Конкурса баллы этапов суммируются.

5.3. Участниками второго этапа становятся конкурсанты, получившие более 120 баллов на отборочном этапе Конкурса. В пятидневный срок им направляется информационное письмо с приглашением для участия в следующих турах Конкурса.

5.4. К участию в финальном этапе Конкурса приглашаются конкурсанты, набравшие наибольшее количество баллов по итогам первых 3 этапов, но не более 5 человек.

1 этап – отборочный (с 15 сентября по 30 сентября)

Для участия во 1-ом этапе Конкурса конкурсант представляет в деканат факультета повышения квалификации преподавателей СамГМУ по адресу: ул. Тухачевского 226, 1 этаж (кафедра педагогики, психологии и психолингвистики) или на электронную почту: e-mail: fpkpsamgtu@mail.ru, до 25 сентября:

- 1) заявку на участие в Конкурсе, оформленную в соответствии с приложением 1;
- 2) фото участника Конкурса.
- 3) представление кафедры с обоснованием выдвижения кандидата на участие в Конкурсе согласно приложению 2;
- 4) бланк расчета индивидуального рейтинга преподавателя (приложение 3).

2 этап - заочный (с 30 сентября по 20 октября) включает экспертизу представленных материалов:

- 1) электронный портфолио – «Визитная карточка»;
- 2) эссе «Моя профессия – преподаватель» (не более 2-х страниц);
- 3) учебно-методическое обеспечение занятия по преподаваемой дисциплине, разработанное конкурсантом (с использованием инновационных образовательных технологий);

Материалы для участия во 2 этапе Конкурса принимаются с 30 сентября по 10 октября.

Технические требования к оформлению представляемых на Конкурс материалов определены в приложении 4.

Электронный портфолио - Визитная карточка

Визитная карточка представляет собой презентацию в Power Point. Содержание слайдов помогает представить конкурсанта членам экспертной комиссии. В презентации необходимо дать представление о динамике результатов педагогической деятельности преподавателя, о его научно-методической и внеурочной деятельности. Портфолио может содержать методические и программные материалы, авторские разработки и методики, документы, подтверждающие достижения преподавателя, описание индивидуальной траектории профессионального становления

Критерии оценивания:

- 1) оригинальность и авторский характер представленных материалов;
- 2) логичность и последовательность представленных материалов;
- 3) эстетика подачи материала;
- 4) доступность для восприятия.

Каждый критерий оценивается экспертами по 5-тибалльной шкале. Данные заносятся в бланк (приложение 5). Оценка за портфолио представляет собой сумму средних значений по всем критериям.

Эссе «Моя профессия – преподаватель»

Критерии оценивания:

1. Соответствие теме.
2. Структурированность текста.
3. Связность.
4. Выразительность.
5. Аргументированность.

Каждый критерий оценивается экспертами по 5-тибалльной шкале. Данные заносятся в бланк (приложение 6). Оценка за эссе представляет собой сумму средних значений по всем критериям.

Учебно-методическое обеспечение учебного занятия по дисциплине с использованием инновационной образовательной технологии

Представленные на Конкурс материалы должны сопровождаться пояснительной запиской, в которой автор разъясняет педагогический замысел, обосновывает применение образовательной технологии, определяет общую педагогическую цель и задачи.

Критерии оценивания:

- 1) образовательная и методическая ценность образовательной технологии;
- 2) новизна (оригинальность) представленной инновации;
- 3) возможность широкого применения разработки в учебном процессе;
- 4) соответствие типа, структуры и содержания учебного занятия заявленным целям и задачам;
- 5) культура оформления учебно-методического обеспечения учебного занятия (соответствие требованиям к разработке и оформлению методических рекомендаций к занятиям, принятым в СамГМУ).

Каждый критерий оценивается экспертами по 5-тибалльной шкале. Данные заносятся в бланк (приложение 7). Оценка за эссе представляет собой сумму средних значений по всем критериям.

Рецензии экспертов участникам Конкурса не выдаются. Материалы не возвращаются.

Лучшие авторские методики после оценивания размещаются на сайте СамГМУ с целью ознакомления и распространения современного педагогического опыта среди профессионального сообщества и широкой общественности.

3 этап – очный (1 ноября – 15 ноября) проводится на базе кафедр, где работают конкурсанты.

Конкурсные испытания:

«Мастер-класс»

Формат: открытое занятие со студентами.

Критерии оценивания:

- 1) глубина, оригинальность и смысловая цельность раскрытия темы учебного занятия;
- 2) эффективность методических приемов;
- 3) эффективность применения ресурсного обеспечения;
- 4) умение создавать и поддерживать высокую интенсивность деятельности студентов;
- 5) умение организовывать самостоятельную поисковую деятельность студентов в аудитории;
- 6) умение создавать и поддерживать атмосферу взаимодействия и взаимоуважения студентов;
- 7) обеспечение высокого уровня мотивации и интенсивности деятельности студентов;
- 8) результативность учебного занятия.

Каждый критерий оценивается экспертами по 5-тибалльной шкале. Данные заносятся в бланк (приложение 8). Оценка за занятие представляет собой сумму средних значений по всем критериям.

4 этап – финал (15 ноября - 30 ноября) – творческие задания.

Задания конкурсов «Ораторское мастерство» и «Решение педагогических ситуаций» конкурсанты получают за 15 минут до конкурса.

Конкурсные испытания:

«Просто о сложном»

Участники Конкурса заранее разрабатывают тематическое занятие продолжительностью 15 минут в рамках преподаваемой дисциплины. Члены жюри участвуют в проведении занятия в качестве обучаемых.

Критерии оценивания:

- 1) адаптированность подачи материала к особенностям аудитории,
- 2) способность заинтересовать аудиторию,
- 3) адекватность выбранных методов, средств и форм занятия,
- 4) результативность занятия.

Каждый критерий оценивается экспертами по 5-тибалльной шкале. Данные заносятся в бланк (приложение 9). Оценка представляет собой сумму средних значений по всем критериям.

Ораторское мастерство – импровизация на заданную тему

Конкурсанту предлагается выступить на одну из предложенных тем. Регламент – 3 мин.

Критерии оценивания:

- 1) четкость формулирования основной идеи,
- 2) последовательность и логичность изложения,
- 3) экспрессивность,
- 4) владение нормами устного литературного языка,
- 5) манера держаться.

Каждый критерий оценивается экспертами по 5-тибалльной шкале. Данные заносятся в бланк (приложение 10). Оценка представляет собой сумму средних значений по всем критериям.

Решение педагогических ситуаций

Конкурсанту предлагается решить 3 предложенные педагогические ситуации. Регламент – 5 мин.

Критерии оценивания:

- 1) правильность,
- 2) аргументированность.

Каждый критерий оценивается экспертами по 5-тибалльной шкале. Данные заносятся в бланк (приложение 11). Оценка представляет собой сумму средних значений по всем критериям.

6. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНКУРСА

6.1. На заседании оргкомитета подводятся итоги Конкурса.

6.2. Итоги Конкурса представляются и рассматриваются не позднее 1 декабря ежегодно на заседании ректората. Распределение мест происходит в соответствии с количеством набранных баллов по результатам всех этапов Конкурса.

6.3. Ректор СамГМУ на основании представления оргкомитета Конкурса и решения ректората университета издает приказ о присвоении звания Лауреат конкурса «Лучший молодой преподаватель Самарского государственного медицинского университета» и поощрения победителей и призеров.

6.4. Используются следующие механизмы материального и морального поощрения победителей конкурса:

- вручение диплома «Лучший молодой преподаватель Самарского государственного медицинского университета»;

- вручение денежной премии;

- размещение соответствующей информации на сайте вуза.

6.5 Могут вводиться дополнительные формы поощрения победителей по решению ректората.

СОГЛАСОВАНО:

Первый проректор – проректор по учебно-воспитательной и социальной работе, профессор

«__» _____ 2015 г.

Ю.В. Щукин

Проректор по учебно-методической работе и связям с общественностью, профессор

«__» _____ 2015 г.

Т.А. Федорина

Декан факультета повышения квалификации и переподготовки преподавателей, доцент

«__» _____ 2015 г.

Ю.В. Мякишева

Начальник управления кадров

«__» _____ 2015 г.

В.Ю. Живцов

Начальник правового управления, доцент

«__» _____ 2015 г.

Е.Р. Ильина

**Заявка на участие в конкурсе
«Лучший молодой преподаватель Самарского государственного медицинского
университета»**

1. ФИО участника (полностью).
2. Дата рождения.
3. Название и год окончания вуза, квалификация, специальность.
4. Кафедра, должность.
5. Педагогический стаж работы.
6. Ученая степень, ученое звание.
7. Преподаваемая дисциплина.
8. Контактная информация: рабочий телефон, мобильный телефон, e-mail.
9. Членство в общественных организациях (указать название и год вступления).

Заведующий кафедрой	_____	_____
	(подпись)	(ФИО)
Подпись участника	_____	_____
	(подпись)	(ФИО)
дата		

**Представление кафедры _____
на участника конкурса «Лучший молодой преподаватель Самарского
государственного медицинского университета»**

(фамилия, имя, отчество участника конкурса)

(занимаемая должность и место работы участника конкурса)

Характеристика участника конкурса:

Дата

Руководитель

(Подпись)

ФИО

Бланк расчета индивидуального рейтинга молодого преподавателя

Фамилия _____ Имя _____ Отчество _____
 Год рождения _____ Стаж работы в качестве преподавателя _____
 Кафедра _____

№	Показатель	Комментарии	Балл
1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ			
1.1	Год начала работы в университете	<i>Указать год</i>	
1.2	Ученая степень: - кандидат, - доктор	<i>Отметить «+» в ячейке</i>	
1.3	Ученое звание: - доцент - профессор	<i>Отметить «+» в ячейке</i>	
1.4.	Почетные звания, почетные знаки	<i>да/нет</i>	
1.5.	Прочие отличия (медали выставок, дипломы конкурсов и т.п.)	<i>да/нет</i>	
2. УЧЕБНАЯ НАГРУЗКА (на учебный год)			
2.1	Занятия со студентами, час	<i>Указать количество часов по индивидуальному плану</i>	
3. НАУЧНАЯ РАБОТА			
3.1	Монографии	<i>Указать количество:</i>	
3.2	Статьи в журналах ВАК	<i>Указать количество:</i>	
3.3.	Статья в зарубежном журнале	<i>Указать количество:</i>	
3.4	Статья в отечественном журнале	<i>Указать количество:</i>	
3.5	Тезисы международных конференций	<i>Указать количество:</i>	
3.6	Тезисы Российских и региональных конференций	<i>Указать количество:</i>	
3.7	Получено зарубежных патентов	<i>Указать количество:</i>	
3.8	Получено патентов РФ (авторских свидетельств)	<i>Указать количество:</i>	
3.9	Получено лицензий	<i>Указать количество:</i>	
3.10	Работа в специализированном совете	<i>да/нет</i>	

№	Показатель	Комментарии	Балл
3.11	Участие в организации и проведении - конференций, - семинаров, - школ.	<i>Отметить «+» в ячейке</i>	
		<i>Руководитель</i>	<i>исполнитель</i>
3.12	Получено грантов: - валютных - рублевых - хоздоговорная деятельность	<i>Указать количество</i>	
4. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА			
4.1	Учебники с грифом Минобразования России или УМО МЗ РФ	<i>Для каждого издания указать количество выполненных страниц отдельно</i>	
4.2	Учебные пособия с грифом Минобразования России или УМО МЗ РФ	<i>Для каждого издания указать количество выполненных страниц отдельно</i>	
4.3	Учебные пособия, в том числе и лабораторные практикумы, методические указания и т.п., изданные внутривузовским способом и без грифа	<i>Для каждого издания указать количество выполненных страниц отдельно</i>	
4.4	Электронные издания с грифом Минобразования России или МЗ РФ	<i>Для каждого издания указать количество выполненных кбт отдельно</i>	
4.5	Разработанная и утвержденная на ЦКМС рабочая программа	<i>Указать количество</i>	
4.6	Количество подготовленных новых лекционных курсов (с полным методическим обеспечением)	<i>Указать количество часов</i>	
4.7	Количество подготовленных новых практических (лабораторных, семинарских) занятий (с полным методическим обеспечением)	<i>Указать количество часов</i>	
4.8	Создание комплекта тестовых заданий по дисциплине.	<i>Указать количество тестовых заданий</i>	
4.9.	Участие в работе методических советов, комиссий	<i>Отметить «+» в ячейке</i>	
		<i>Руководитель</i>	<i>Член</i>
4.10	Повышение квалификации:	<i>Отметить количество циклов</i>	
		<i>По основной специальности</i>	<i>Как преподаватель</i>
		- менее 72 часов	
		- 72 часа	
		- 144 часа	
- более 144 часов			

№	Показатель	Комментарии	Балл
5. ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ И ПРОФОРИЕНТАЦИОННАЯ РАБОТА			
5.1	Руководство студенческими НИР во внеучебное время	<i>Количество выполненных работ</i>	
5.2	Количество опубликованных тезисов студентов под руководством преподавателя	<i>Указать количество</i>	
5.3	Подготовка студентов-победителей олимпиад, конкурсов, конференций	<i>Указать количество</i>	
5.4	Кураторство группы (оценивается зав.кафедрой (максимально 10 баллов))	<i>Указать баллы</i>	
5.5	Руководство кружками, конкурсами, школами (оценивается зав.кафедрой (максимально 10 баллов))	<i>Указать баллы</i>	
5.6	Руководство воспитательной работой на кафедре (оценивается зав.кафедрой (максимально 5 баллов))	<i>Указать баллы</i>	

Ф.И.О. и подпись конкурсанта

Дата заполнения

Примечание: заполняется только графа «Комментарии». Графа «Балл» не заполняется.
Для каждого показателя необходимо предоставить доказательную базу.
Для пунктов 1.2 – 1.7 – ксерокопии документов.
Для пункта 2.1 – ксерокопия индивидуального плана преподавателя.
Для пунктов 3.1 – 3.6 – ксерокопии обложки и содержания (в содержании отметить свою фамилию).
Для пунктов 3.7 – 3.9 – ксерокопии документов.
Для пункта 3.10 – подтверждается подписью заведующего кафедрой.
Для пункта 3.11 – ксерокопии сертификата (диплома, грамоты и т.п.) участника.
Для пункта 3.12 – ксерокопии документов.
Для пункта 4.1 – 4.4 - копии обложек и страницы с выходными данными и содержанием (оглавлением).
Для пункта 4.5 – копию титульного листа с указанием автора-разработчика РП.
Для пунктов 4.6 – 4.7 – копии титульных листов МО лекций (практических занятий) с указанием автора разработчика.
Для пункта 4.8 – экспертные заключения.
Для пункта 4.9 – подтверждается подписью заведующего кафедрой.
Для пункта 4.10 – ксерокопии документов.
Для пункта 5.1 – ксерокопии тезисов студенческой конференции, для неопубликованных работ – ксерокопия плана работы студенческого научного кружка или ксерокопия протокола заседаний СНК.
Для пункта 5.2 – ксерокопии тезисов.
Для пункта 5.3 – подтверждается подписью заведующего кафедрой.

Методика расчета индивидуального рейтинга молодого преподавателя

Расчет рейтинга осуществляется на основе исходных данных (с учетом предоставленной доказательной базы), которую каждый преподаватель заполняет самостоятельно и заверяет у заведующего кафедрой.

Частный рейтинг преподавателя определяется как простая сумма взвешенных значений показателей.

1.1. Указывается год начала работы в университете.

1.2. Ученая степень кандидата наук имеет вес – 5 баллов, степень доктора наук – 10 б.

1.3. Ученое звание доцента имеет вес – 5 б., профессора – 10 б.

1.4. - 1.7. Указывается наличие соответствующих званий и отличий (да/нет). Если имеется несколько званий или отличий, соответствующих одному пункту, необходимо указать их количество. Вес данных пунктов составляет соответственно: 1.4. – 8 б., 1.5. – 6 б.

2.1. При расчете рейтингового балла объем учебной нагрузки в отчетном году в часах умножается на 0,01. Почасовая работа, за которую получена отдельная оплата, в годовой объем учебной нагрузки не включается.

В п. 3.1. - 3.6. Монография имеет вес 6 б., статья в журнале ВАК – 3 б., статья в зарубежном журнале – 3 б., в отечественном – 2 б., тезисы международных конференций – 1 б., тезисы Российских и региональных конференций – 0,5 б. Баллы умножаются на количество публикаций и на число авторов не делятся.

В п.3.7. - 3.9. Патент РФ (авторское свидетельство) имеет удельный вес 1,5 б., зарубежный патент – 3 б., лицензия имеет вес 5 б. Баллы за патенты, авторские свидетельства и лицензии умножаются на их количество и на число авторов не делятся. (Авторские свидетельства, патенты и лицензии, полученные авторами лично или через другие организации, должны быть зарегистрированы в патентном отделе университета.)

3.10. Работа в качестве председателя специализированного совета имеет вес 10 б., в качестве члена такого совета – 5 б.

3.11. Участие преподавателя в качестве руководителя конференций - 10 б., исполнителя - 5 б.; участие преподавателя в качестве руководителя семинаров – 8 б., исполнителя – 4 б.; участие преподавателя в качестве руководителя школ – 6 б., исполнителя – 3 б. Баллы умножаются на количество участия.

3.12. Удельный вес валютного гранта равен 10 б., рублевого – 5 б.; работы, проводимой в рамках хозяйственной деятельности – 4 б. (независимо от их размеров). Баллы умножаются на количество выполненных работ.

В п. 4.1. - 4.4. в зависимости от вида и уровня изданий их удельные веса распределяются следующим образом:

- 4.1. - учебник с грифом Минобразования России или УМО МЗ РФ - 5 б. за печатный лист;
- 4.2. - учебное пособие с грифом Минобразования России или УМО МЗ РФ - 3б. за печатный лист;
- 4.3. - учебное пособие, в том числе и лабораторный практикум, методические указания, изданные внутривузовским способом и без грифа - 2 б. за печатный лист;
- 4.4. - электронные издания с грифом Минобразования России или МЗ РФ - 2 балла за печатный лист);

4.5. Разработанная и утвержденная на ЦКМС рабочая программа имеет вес 20 б. (переработка и дублирование программы в потоках и группах не учитывается).

4.6. Количество подготовленных новых лекционных курсов (с полным методическим обеспечением) - 10 б. за 2 часа лекционных занятий.

4.7. Количество подготовленных новых практических (лабораторных, семинарских) занятий с полным методическим обеспечением - 10 б. за одно 4-х часовое занятие).

4.8. Создание комплекта тестовых заданий по отдельной дисциплине имеет вес 1 б. за каждое тестовое задание.

4.9. Работа преподавателя в качестве руководителя методических советов (комиссий, секций) - 10 б.; члена - 5 б.

4.10. Повышение квалификации оценивается по объему часов: менее 72 часов – 3 б., 72 часа – 5 б., 144 часа – 10 б., более 144 часов – 20 б.

5.1. Работа по руководству студенческими НИР во внеучебное время оценивается по количеству выполненных студентами работ и имеет вес 5 б. за 1 работу.

5.2. За опубликованные статьи (тезисы) студентов под руководством преподавателя начисляется по 2 б. за статью и по 1 б. за тезисы.

5.3. За подготовку 1 студента-победителя олимпиады (конкурса, конференции) преподавателю начисляется 5 б.

Пункты 5.4. – 5.6. оцениваются заведующим кафедрой и не превышают по пунктам 5.4., 5.5. – 10 б. и по пункту 5.6. – 5 б.

Технические требования к оформлению материалов

Текст должен быть выполнен в редакторе Microsoft Word: ориентация листа – книжная, формат А4, поля по 2 см по периметру страницы, шрифт Times New Roman, размер шрифта для текста – 14 пт, размер шрифта для таблицы – 12 пт, междустрочный интервал – одинарный, выравнивание – по ширине страницы.

**Электронный портфолио - Визитная карточка
Бланк оценки экспертом**

№	Ф.И.О. участника	Оригинальность и авторский характер представленных материалов	Логичность и последовательность представленных материалов	Эстетика подачи материала	Доступность для восприятия	Всего баллов

Эксперт: _____
(Ф.И.О.) (подпись)

Дата: _____

Итоговый бланк оценки электронного портфолио экспертами

ФИО участника конкурса _____

№	Критерии оценки	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт n	Средний балл по критерию
1.	Оригинальность и авторский характер представленных				
2.	Логичность и последовательность представленных				
3.	Эстетика подачи материала				
4.	Доступность для восприятия				
Средний балл					

Методика оценки эссе на тему «Моя профессия - преподаватель»

Бланк оценки эссе экспертом

Ф.И.О. участника	Соответствие теме	Структурированность текста	Связность	Выразительность	Аргументированность	Всего баллов

Эксперт: _____
 (Ф.И.О.) (подпись)

Дата: _____

Итоговый бланк оценки эссе экспертами

ФИО участника конкурса _____

№	Критерии оценки	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт n	Средний балл по критерию
1.	Соответствие теме				
2.	Структурированность текста				
3.	Связность				
4.	Выразительность				
5.	Аргументированность				
Средний балл за эссе					

Учебно-методическое обеспечение учебного занятия по дисциплине с использованием инновационной образовательной технологии

Бланк оценки экспертом

Ф.И.О. участника	Образовательная и методическая ценность образовательной технологии	Новизна (оригинальность) представленной инновации	Возможность широкого применения разработки в учебном процессе	Соответствие типа, структуры и содержания учебного занятия заявленным	Культура оформления учебно-методического обеспечения учебного занятия	Всего баллов

Эксперт: _____
(Ф.И.О.) (подпись)

Дата:

Итоговый бланк оценки учебно-методического обеспечения учебного занятия по дисциплине экспертами

ФИО участника конкурса _____

№	Критерии оценки	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт n	Средний балл по критерию
1.	Образовательная и методическая ценность образовательной				
2.	Новизна (оригинальность) представленной инновации				
3.	Возможность широкого применения разработки в				
4.	Соответствие типа, структуры и содержания учебного занятия				
5.	Культура оформления учебно-методического				
Средний балл					

**«Мастер-класс»
Бланк оценки жюри**

№	Ф.И.О. участника	Глубина, оригинальность и смысловая цельность раскрытия темы учебного занятия	Эффективность методических приемов	Эффективность применения ресурсного обеспечения	Умение создавать и поддерживать высокую интенсивность деятельности студентов	Умение организовывать самостоятельную поисковую деятельность студентов в аудитории	Умение создавать и поддерживать атмосферу взаимодействия и взаимоуважения студентов	Обеспечение высокого уровня мотивации и интенсивности деятельности студентов	Результативность учебного занятия	Всего баллов

Эксперт: _____
(Ф.И.О.) (подпись)

Дата: _____

Итоговый бланк оценки мастер-класса жюри

ФИО участника конкурса _____

№	Критерии оценки	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт n	Средний балл по критерию
1.	Глубина, оригинальность и смысловая цельность раскрытия темы учебного занятия				
2.	Эффективность методических приемов				
3.	Эффективность применения ресурсного обеспечения				
4.	Умение создавать и поддерживать высокую интенсивность деятельности студентов				
5.	Умение организовывать самостоятельную поисковую деятельность студентов в				
6.	Умение создавать и поддерживать атмосферу взаимодействия и взаимоуважения студентов				
7.	Обеспечение высокого уровня мотивации и интенсивности деятельности студентов				
8.	Результативность учебного занятия				
Средний балл					

**«Просто о сложном»
Бланк оценки жюри**

№	Ф.И.О. участника	Адаптированность подачи материала к особенностям аудитории	Способность заинтересовать аудиторию	Адекватность выбранных методов, средств и форм занятия	Результативность занятия	Всего баллов

Эксперт: _____
(Ф.И.О.) (подпись)

Дата: _____

Итоговый бланк оценки жюри

ФИО участника конкурса _____

№	Критерии оценки	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт n	Средний балл по критерию
1.	Адаптированность подачи материала к особенностям аудитории				
2.	Способность заинтересовать аудиторию				
3.	Адекватность выбранных методов, средств и форм занятия				
4.	Результативность занятия				
Средний балл					

**Ораторское мастерство – импровизация на заданную тему
Бланк оценки жюри**

№	Ф.И.О. участника	Четкость формулирования основной идеи	Последовательность и логичность изложения	Экспрессивность	Владение нормами устного литературного языка	Манера держаться	Всего баллов

Эксперт: _____
(Ф.И.О.) (подпись)

Дата: _____

Итоговый бланк оценки мастер-класса жюри

ФИО участника конкурса _____

№	Критерии оценки	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт n	Средний балл по критерию
1.	Четкость формулирования основной идеи,				
2.	Последовательность и логичность изложения				
3.	Экспрессивность				
4.	Владение нормами устного литературного языка				
5.	Манера держаться				
Средний балл					

**Решение педагогических ситуаций
Бланк оценки жюри**

№	ФИО участника	Правильность	Аргументированность	Всего баллов

Эксперт: _____
(Ф.И.О.) (подпись)

Дата:

Итоговый бланк оценки мастер-класса жюри

ФИО участника конкурса _____

№	Критерии оценки	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт n	Средний балл по критерию
1.	Правильность				
2.	Аргументированность				
Средний балл					