



федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
**«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Принято решением Ученого Совета  
ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России  
протокол № 1 от « 31 » 08 2016 г.

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России  
академик РАН

«            »            2016 г.

Г.П. Котельников

**ПОРЯДОК**  
**проведения государственной итоговой аттестации**  
**по образовательным программам высшего образования –**  
**программам подготовки**  
**научно-педагогических кадров в аспирантуре**  
**федерального государственного бюджетного**  
**образовательного учреждения высшего образования**  
**«Самарский государственный медицинский университет»**  
**Министерства здравоохранения Российской Федерации**

Приложение №             
к приказу ректора  
ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России  
№ 59-Н от « 22 » 09 2016 г.

Самара 2016

## **I. Общие положения**

1.1. Настоящий Порядок проведения государственной итоговой аттестации (ГИА) по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре устанавливает процедуру организации и проведения государственной итоговой аттестации аспирантов, завершающих освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

1.2. В Порядке изложены формы ГИА, требования к использованию средств обучения, средств связи при проведении ГИА, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению ГИА, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов ГИА для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

1.3. Порядок разработан в соответствии с законодательством РФ и нормативно-правовыми документами в сфере образования: Федеральным законом от 29.12.2012 №273 -ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 апреля 2015 г. № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»; Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

1.4. ГИА проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта (далее вместе - стандарт).

1.5. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план и индивидуальный учебный план по соответствующей программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.6. Государственная итоговая аттестация не может быть заменена оценкой качества освоения образовательных программ на основании итогов промежуточной аттестации обучающегося (зачетов по соответствующим дисциплинам, кандидатских экзаменов);

1.7. Обеспечение проведения государственной аттестации по образовательным программам аспирантуры осуществляется ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России;

1.8. ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России использует необходимые средства для проведения ГИА обучающихся;

1.9. Лица, обучающиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе аспирантуры, вправе пройти экстерном государственную итоговую аттестацию в организации по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, в соответствии с настоящим Порядком.

1.10. Государственная итоговая аттестация по образовательным программам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, проводится с соблюдением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о государственной тайне.

1.11. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение государственной итоговой аттестации.

1.12. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

1.13. Государственная итоговая аттестация аспирантов ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России проводится в сроки, предусмотренные учебным планом и графиком учебного процесса.

1.14. Объем государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (согласно образовательному стандарту). ГИА включает следующие этапы:

- подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена;
- подготовку, представление и защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации (далее – научный доклад; вместе – государственные аттестационные испытания).

Государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

1.15. Государственный экзамен носит комплексный характер по нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников, и служит в качестве средства проверки не только знаний по научной специальности, но и педагогических знаний аспиранта, знаний основ методологии науки, его способности к самостоятельной преподавательской и исследовательской деятельности.

1.16. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертационной работы) является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

1.17. К защите научного доклада допускаются лица, успешно сдавшие государственный экзамен и представившие в установленный срок (до 30 апреля текущего учебного года) рукопись научно-квалификационной работы и перечень документов, представленных в пункте 2.15 данного Положения.

1.18. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы проводится в форме оценки соответствия данной работы требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (в т.ч. оценивается личное участие аспиранта в полученных результатах, в достоверности полученных результатов, научная новизна полученных результатов, полнота изложения материалов в научных публикациях аспиранта).

1.19. Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

1.21. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации, - по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (Исследователь. Преподаватель-исследователь);

1.22. Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (Приложение б).

1.23. Государственные аттестационные испытания с использованием дистанционных образовательных технологий в СамГМУ не проводится.

1.24. Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и (или) и требования к порядку подготовки и представления научного доклада по результатам выполненной научно-квалификационной работы, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

1.25. Государственный экзамен проводится по утвержденной ФГБОУ ВО

СамГМУ Минздрава России программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

1.26. Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются организацией в электронно-библиотечной системе организации и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов научных докладов в электронно-библиотечной системе организации, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается организацией.

Доступ лиц к текстам научных докладов обеспечивается в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

1.27. Не позднее чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России утверждает распорядительным актом расписание государственных аттестационных испытаний (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения обучающихся, членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей научно-квалификационных работ аспирантов.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

1.28. Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

1.29. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, перечень которых устанавливается организацией самостоятельно), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в организацию документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего

государственного аттестационного испытания (при его наличии).

1.30. Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно", отчисляются из организации с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

1.31. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая была им не пройдена.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в СамГМУ на период до 6 месяцев (не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе).

1.32. В случае, если аспирант завершает раньше срока, предусмотренного учебным планом аспирантуры (согласно индивидуальному плану), подготовку научно-квалификационной работы (диссертации) и освоение образовательной составляющей учебного плана аспирантуры (в общей сложности не более 75 з.е. в год), не имеет академических задолженностей, сроки проведения ГИА в индивидуальном порядке, согласно распорядительному акту руководителя организации, сдвигаются на более ранний срок (но не более, чем на полгода до проведения ГИА согласно учебному плану аспирантуры и графику учебного процесса).

1.33. В случае, если аспирант является высоко подготовленным специалистом в соответствующей научной области знаний, подготовил завершённую научно-квалификационную работу, которая была обсуждена на совместном заседании коллективов 2-х и более кафедр, с участием специалистов по профилю научной работы аспиранта (докторов и кандидатов наук), комиссия вправе принять решение, что подготовленная аспирантом научно-квалификационная работа по актуальности, научной новизне, практической значимости и объёму выполненных исследований полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, и рекомендовать НКР к защите в диссертационном совете раньше срока прохождения государственной итоговой аттестации с выдачей заключения организации (в соответствии с п.16 Положения о присуждении ученых степеней).

1.34. В случае, если аспирант до начала проведения ГИА успешно проходит публичную защиту подготовленной в рамках аспирантуры научно-квалификационной работы (кандидатской диссертации) в диссертационном совете и допущен к прохождению ГИА, ГЭК может принять решение о зачете второго этапа ГИА (защита научного доклада) у данного аспиранта, при условии, что все члены ГЭК дадут свое согласие. Данные о зачете научного доклада у аспирантов,

которые прошли публичную защиту кандидатской диссертации, должны быть отражены в протоколе заседания ГЭК.

## **2. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ И НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ**

2.1. ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России утверждает примерный перечень тем научно-квалификационных работ, предлагаемых обучающимся (далее - перечень тем), которые соответствуют комплексным научным темам соответствующих кафедр по тем или иным специальностям, и доводит его до сведения обучающихся в течение первого месяца обучения. Тема научно-квалификационной работы должна быть утверждена на профильной научной проблемной комиссии в течение 3-х месяцев со дня зачисления обучающегося, и далее – Ученом совете профильного факультета, к которому относится кафедра.

2.2. По письменному заявлению обучающегося ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России может в установленном ею порядке предоставить обучающемуся возможность подготовки научно-квалификационной работы (и, в случае наличия диссертационного совета по специальности, - возможность защиты кандидатской диссертации) по теме, предложенной самим обучающимся в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области здравоохранения, другой области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

2.3. Для подготовки научно-квалификационной работы обучающимся распорядительным актом организации назначается научный руководитель из числа работников ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России.

2.4. В подготовленной аспирантом научно-квалификационной работе (диссертации) должно содержаться решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знания, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2.5. В научно-квалификационной работе, научные результаты которой имеют прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

2.6. Предложенные автором научно-квалификационной работы решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.7. Основные научные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций).

2.8. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты

диссертации на соискание ученой степени, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

2.9. Структура и оформление научно-квалификационной работы, автореферата должны соответствовать требованиям **ГОСТ Р 7.0.1 – 2011** (полный текст на сайте [www.protect.gost.ru](http://www.protect.gost.ru)).

2.10. Научно-квалификационная работа должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, содержащей: **титульный лист; введение** с указанием актуальности темы, степени ее разработанности темы, целей и задач, научной новизны, теоретической и практической значимости работы, методологии и методов исследования, положений, выносимых на защиту, степени достоверности и апробацию результатов; **основную часть** (может делиться на параграфы и главы), в которой должны быть представлены характеристика основных источников научной литературы, методы и материалы, использованные в научно-исследовательской работе, результаты собственных исследований; **заключение**, содержащее итог выполненного исследования, выводы, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы; **библиографический список; список иллюстративного материала; приложения**.

2.11. В научно-квалификационной работе автор обязан ссылаться на других авторов и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

2.12. При использовании результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство в своей научно-квалификационной работе.

2.13. Научно-квалификационная работа подлежит проверке с использованием программ на наличие заимствования материала (программа «Антиплагиат»), по результатам которой выдается справка об отсутствии или наличии плагиата (проверка работы на антиплагиат проводится сотрудниками отдела подготовки научно-педагогических кадров). К защите научного доклада допускаются обучающиеся, в научно-квалификационной работе которых оригинальность текста составляет не менее 75%.

2.14. Не позднее *15 апреля* текущего учебного года, в котором аспиранту предстоит ГИА, проводится кафедральное (межкафедральное) заседание, на котором осуществляется предварительное заслушивание научного доклада и обсуждении диссертационной работы аспиранта.

2.15. Научно-квалификационные работы, выполненные по завершении освоения основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, в обязательном порядке подлежат рецензированию.

*К работе прикладываются:*

- отзыв научного руководителя (**Приложение 1**);
- характеристика аспиранта (**Приложение 2**);
- список научных трудов аспиранта по теме исследования (форма 16)

(**Приложение 3**),



- протокол кафедрального (межкафедрального) заседания, на котором проходило обсуждение научно-квалификационной работы аспиранта и подготовленного научного доклада (**Приложение 4**);

- две рецензии специалистов в данной области знания, имеющих ученую степень доктора наук;

- справка о проверке работы в программе «Антиплагиат» (выдается в отделе подготовки научно-педагогических кадров)

Рецензентов по научно-квалификационной работе назначает проректор по научной и инновационной работе ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России. Рецензентами не могут являться сотрудники кафедры, на базе которой была выполнена диссертация.

2.16. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензией (рецензиями), отзывом научного руководителя в срок не позднее, чем за 7 дней до защиты научного доклада, подготовленного по основным результатам научно-квалификационной работы.

2.17. Результаты исследования представляются в виде научного доклада, который должен включать:

- актуальность темы (кратко)
- цель и задачи исследования,
- положения, выносимые на защиту
- материалы и методы исследования
- основные результаты работы и их анализ
- заключение (с указанием дальнейшей перспективы работы).
- выводы

2.18. Научный доклад также должен быть оформлен в виде текста и представлен в ГЭК. Текст научного доклада включает все пункты, указанные в п.2.17 настоящего положения, к которым добавляется титульный лист (в начале) и библиографический список (в конце).

Цель представления научного доклада – комплексная оценка знаний, умений, навыков аспиранта в соответствующей области научных исследований, полученных обучающимися при освоении программы аспирантуры; оценка умения самостоятельно проводить научные исследования, способности к самостоятельному мышлению, способности анализировать, критически оценивать и обобщать теоретические концепции, интерпретировать собственные данные; оценка умения презентовать научные данные, вести научную дискуссию на русском и иностранном языке, защищать свои научные идеи, демонстрировать новаторский подход в соответствующей научной области.

Научный доклад должен свидетельствовать:

- об умении выпускника применять полученные профессиональные знания, умения и навыки в практической деятельности;
- о высоком уровне владения обучающимся специальной литературой в соответствующей научной области;

- о возможности решать научно-исследовательские задачи в соответствующей научной области;
- о способности обобщать, сравнивать, оценивать, анализировать, интерпретировать полученные в ходе проведения научных исследований данные;
- о навыках формулировать и защищать свою позицию по дискуссионным научным проблемам,
- об умении разрабатывать рекомендации в соответствующей научной области знаний с учетом полученных научных данных;
- об индивидуальности, оригинальности авторского подхода к научному освещению проблемы, оценкам существующих мнений и оформлению результатов проведенного исследования.

2.19. Научный доклад должен сопровождаться презентацией основных результатов научного исследования. По представленному докладу члены экзаменационной комиссии и присутствующие могут задать вопросы аспиранту.

В процессе представления научного доклада члены экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта.

## **2.20. Критерии оценки ответов обучающихся на государственном экзамене**

Оценка «отлично» выставляется по итогам собеседования по основным и дополнительным вопросам, если аспирантом было продемонстрировано свободное владение материалом, не допущено ни одной существенной ошибки, освещение вопросов велось на высоком профессиональном уровне и при этом были продемонстрированы высокая эрудиция по специальности и смежным дисциплинам, творческое мышление, способность решения нетривиальных задач и разрешения практических ситуаций, в т.ч. на основе междисциплинарного подхода.

Оценка «хорошо» выставляется по итогам собеседования по основным и дополнительным вопросам, если к ответу нет существенных замечаний, состоялось обсуждение в полном объеме и на высоком профессиональном уровне, однако, возникли некоторые незначительные затруднения в ответе на дополнительные и уточняющие вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если ответы на поставленные основные и дополнительные вопросы прозвучали кратко и неполно, без должной глубины освещения поставленных проблем, но без грубых ошибок, при этом в ответе очевидны трудности при обращении к смежным дисциплинам или в проявлении творческого мышления.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если не прозвучал правильный ответ на основные поставленные вопросы или допущены грубые ошибки.

## 2.21. Основные пункты, в соответствии с которыми проводится оценивание представленного научного доклада аспирантов, выполненного по результатам подготовленной научно-квалификационной работы

№ п/п	Показатель
1.	Актуальность темы исследования
2.	Грамотность формулировки цели и задач исследования
3.	Положения, выносимые на защиту
4.	Научная и практическая значимость работы
5.	Новизна работы
6.	Внедрение результатов работы
7.	Грамотность представления основных результатов работы
8.	Грамотность подбора методов исследования
9.	Грамотность построения дизайна исследования
10.	Адекватность применения методов математической статистики
11.	Логика изложения доклада, оригинальность мышления
12.	Глубина изучения состояния проблемы, использование современной научной литературы при подготовке работы
13.	Степень владения автором материалом доклада
14.	Убедительность рассуждений
15.	Ответы на вопросы членов ГЭК

## 2.22. Критерии оценки научного доклада аспирантов

### **«Отлично»**

**Научно-квалификационная работа** (НКР) полностью соответствует следующим критериям.

Актуальность поставленной проблемы несомненна, обоснована анализом теоретических исследований и состоянием практики; цель и задачи исследования сформулированы грамотно; методы исследования подобраны адекватно поставленным цели и задачам; дизайн исследования построен грамотно в соответствии с критериями доказательности; убедительно представлена значимость проведенного исследования в решении научных проблем; найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного научного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов; текст научно-квалификационной работы отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения, демонстрирует исчерпывающие знания в области проведенного исследования, хорошо владеет данными, приведенными в современных литературных источниках по исследуемой теме, умеет грамотно обосновать выбор использованных в научно-квалификационной работе материалов и методов, в том числе методов математической статистики.

В ходе работы автор последовательно решает все поставленные задачи. Выводы сформулированы четко и корректно, логично вытекают из поставленных задач. Достоверность научных положений и выводов базируется на достаточных по своему объему данных и количеству материала, современных методах исследования и статистической обработке данных.

Результаты работы внедрены в практику здравоохранения, учебный процесс.

Текст НКР оформлен в полном соответствии с действующим ГОСТом.

**Научный доклад** изложен научным языком, данные представлены четко, логично и последовательно, полностью соответствуют содержанию выполненной научно-квалификационной работы. *Презентация* логически взаимосвязана с докладом, выполнена качественно, на высоком методическом уровне, облегчает восприятие текста доклада.

Аспирант демонстрирует глубокое понимание сущности исследуемой проблемы, полностью владеет изученным материалом, демонстрирует хорошие знания содержания выполненной НКР, свободно владеет текстом научного доклада, убедительно и обоснованно отвечает на вопросы членов ГЭК.

Проверка текста НКР на антиплагиат показала не менее 80% оригинальности текста.

Научно-квалификационная работа подготовлена на высоком научном и методологическом уровне, рекомендуется к защите по заявленной специальности.

### **«Хорошо»**

**Научно-квалификационная работа** соответствует следующим критериям.

Актуальность исследования представлена достаточно полно, цели и задачи исследования сформулированы грамотно, представлены варианты решения задач, имеющих конкретную область применения. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу отдельная теоретическая концепция Научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, в целом, сформулированы верно. Дизайн исследования представлен грамотно.

В целом, НКР написана научным языком, логично и последовательно, однако автор недостаточно убедительно обосновывает полученные результаты, отсутствует подробное обсуждение результатов исследования, сопоставление с данными ранее проведенных исследований.

Оформление работы соответствует требованиям действующего ГОСТа.

**Научный доклад** подготовлен на хорошем научно-методологическом уровне, изложение материала логично и последовательно. Аспирант демонстрирует хорошее знание подготовленной научно-квалификационной работы, хорошо владеет отдельными литературными данными по исследуемой теме, хорошо отвечает на вопросы членов ГЭК, однако недостаточно убедительно обосновывает свою позицию. Владение текстом доклада, в целом, хорошее.

*Презентация* подготовлена грамотно, логически взаимосвязана с докладом, однако имеет некоторые неточности, что несколько затрудняет восприятие текста доклада.

Проверка текста НКР на антиплагиат показала не менее 80% оригинальности текста.

**Научно-квалификационная работа рекомендуется к защите** по заявленной специальности после внесения дополнений и уточнений.

**«Удовлетворительно»**

**Научно-квалификационная работа** в целом соответствует следующим критериям.

Актуальность исследования представлена, цель и задачи определены, научная новизна и практическая значимость сформулированы, вместе с тем отсутствует достаточная аргументированность представленной научной позиции. Методы исследования подобраны адекватно цели и задачам, имеются неточности в построении дизайна исследования и использовании методов математической статистики, что ставит под сомнение достоверность полученных результатов.

Текст НКР представлен полностью, но имеются незначительные нарушения логики и последовательности излагаемого материала. Обсуждение и обоснование полученных результатов недостаточно убедительно.

В **научном докладе** присутствуют стилистические погрешности, имеются несоответствия в материалах доклада и содержании НКР, содержание презентации не в полной мере отражает текст научного доклада, презентация выполнена технически небрежно.

Аспирант демонстрирует знание отдельных разделов работы, испытывает затруднения во время ответов на вопросы, допускает ошибки.

Проверка текста НКР на антиплагиат показала не менее 75% оригинальности текста.

Научно-квалификационная работа рекомендуется к защите после внесения соответствующих изменений.

**«Неудовлетворительно»**

**Научно-квалификационная работа** имеет следующие характеристики:

Актуальность темы обоснована поверхностно, поставленные автором задачи не в полной мере способствуют достижению цели исследования; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Научная новизна исследования сомнительна, не приведена теоретическая и практическая значимость работы.

Автор не может обосновать применение используемых методов исследования.

Текст работы изложен с логическими, стилистическими и орфографическими ошибками, анализ литературных источников не позволяет судить о современном состоянии научной проблемы. Отсутствует личная позиция автора по изучаемой проблеме, самостоятельность суждений.

Дизайн исследования представлен не вполне корректно, выборка нерепрезентативна. Для обработки данных не используются многомерные методы математической статистики. Автор допускает погрешности при объяснении полученных результатов. Отсутствует сопоставление полученных результатов с

имеющимися литературными данными. Выводы сомнительны, не аргументированы.

**Научный доклад** выполнен со стилистическими и логическими погрешностями, имеются несоответствия между текстом научного доклада и содержанием НКР. Презентация выполнена небрежно, содержание презентации отражает текст научного доклада, что существенно затрудняет восприятие.

Автор очень плохо ориентируется в содержании представленной НКР, испытывает существенные затруднения при ответах на вопросы, либо вовсе не может дать ответ.

Проверка НКР на антиплагиат показала менее 75% оригинальности текста.

Научно-квалификационная работа к защите не рекомендуется.

### **3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ КОМИССИЯ**

3.1. Для проведения государственной итоговой аттестации в ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России создаются государственные экзаменационные комиссии, которые состоят из председателя, секретаря и членов комиссии.

Для проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в организации создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии.

Государственная экзаменационная и апелляционная комиссии (далее вместе - комиссии) действуют в течение календарного года.

ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России самостоятельно устанавливает регламенты работы комиссий.

3.2. Комиссии создаются в организации по каждому направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, или по ряду специальностей и направлений подготовки.

3.3. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации, Министерством здравоохранения РФ по представлению ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России.

3.4. ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России утверждает составы комиссий не позднее чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

3.5. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России, должен иметь ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре);

Председателем апелляционной комиссии является ректор ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России (или лицо, исполняющее его обязанности или лицо, уполномоченное руководителем организации, - на основании распорядительного акта организации).

3.6. Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность

комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

3.7. Государственная экзаменационная комиссия состоит не менее чем из 5 человек, из которых не менее 50 процентов являются ведущими специалистами - представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее - специалисты) и (или) представителями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные - лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России, и (или) иных организаций и (или) научными работниками данной организации и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР), и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области.

В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научных работников ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России, которые не входят в состав государственных экзаменационных комиссий.

3.8. На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу организации, научных работников или административных работников организации, председатель государственной экзаменационной комиссии назначает секретаря. Секретарь государственной экзаменационной комиссии не является ее членом. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию

3.9. Основной формой деятельности комиссии являются заседания.

Заседание комиссий правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава соответствующей комиссии.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

3.10. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол

заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве организации.

#### **4. ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ**

4.1. Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

4.2. При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

4.3. Все локальные нормативные акты организации по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

4.4. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (далее -



научно-квалификационная работа) - не более чем на 15 минут.

4.5. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья организация обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

4.6. Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при

отсутствии указанных документов в организации).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

## **5. ПОРЯДОК АПЕЛЛЯЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

5.1. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

5.2. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

5.3. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

5.4. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

5.5. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

5.6. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные образовательной организацией.

5.7. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

5.8. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

5.9. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в организации обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

5.10. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

## ОТЗЫВ

### научного руководителя

*должность, ученая степень, ученое звание, Фамилия Имя Отчество  
об (очном/заочном) аспиранте  
кафедры (название кафедры)  
Фамилия Имя Отчество*

ФИО, \_\_\_\_ года рождения, окончил \_\_\_\_\_ факультет Самарского государственного медицинского университета в \_\_\_\_\_ году. Проходил обучение в клинической интернатуре, ординатуре, аспирантуре на кафедре \_\_\_\_ (указать годы обучения).

*Привести наиболее важные автобиографические данные соискателя.*

Является автором более \_\_\_\_ опубликованных работ, из них \_\_\_\_ – по теме диссертации, \_\_\_\_ статей в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, получен \_\_\_\_ патентов РФ на полезную модель (на изобретение и др.), \_\_\_\_\_ удостоверений на рационализаторское предложение, \_\_\_\_ программа ЭВМ.

С апробацией материалов диссертации неоднократно выступал на международных, всероссийских и региональных конференциях и конгрессах.

ФИО успешно освоил в полном объеме курс обязательных и факультативных дисциплин согласно учебному плану, своевременно прошел промежуточную аттестацию.

В рамках педагогическую практики ФИО разработал (рабочую программу элективного курса (какого? для кого?), учебно-методическое обеспечение X тем по дисциплине (какой?) для студентов (факультет, курс)). ФИО на должном учебно-методическом уровне проводит практические занятия со студентами \_\_\_\_\_, активно участвует в работе научного студенческого кружка кафедры.

ФИО активно занимается лечебной работой \_\_\_\_\_.

В \_\_\_\_ г. аттестован на вторую (первую, высшую) квалификационную категорию по специальности «\_\_\_\_\_».

ФИО обладает широким запасом теоретических и практических знаний по \_\_\_\_\_, использует в своей работе современные достижения медицины. За время работы зарекомендовал себя теоретически грамотным и добросовестным педагогом, высококвалифицированным клиницистом, пользующимся авторитетом и уважением у коллег по работе, студентов и врачей практического здравоохранения.

*Фамилия Имя Отчество* активно участвует в общественной жизни кафедры и университета \_\_\_\_\_.

*Охарактеризовать личные качества аспиранта.*

**Научный руководитель (консультант)**

*заведующий кафедрой \_\_\_\_\_*

*федерального государственного бюджетного*

*образовательного учреждения*

*высшего образования*

*«Самарский государственный*

*медицинский университет»*

*Министерства здравоохранения*

*Российской Федерации,*

*443099, г. Самара, ул. Чапаевская, 89;*

*телефон (рабочий);*

*адрес электронной почты;*

*доктор медицинских наук,*

*профессор*

*Фамилия Имя Отчество*

***Дата***

*Подпись должна быть заверена*

*Гербовая печать*

## ХАРАКТЕРИСТИКА

*очного/заочного аспиранта кафедры (название кафедры)*

*ФИО*

*ФИО* окончил \_\_\_\_\_ факультет Самарского государственного медицинского университета в \_\_\_\_ году, с \_\_\_\_ по \_\_\_\_ гг. проходил обучение в клинической интернатуре (ординатуре) на кафедре \_\_\_\_\_, поступил в аспирантуру (*указать очную или заочную*) на кафедру \_\_\_\_\_ в \_\_\_\_ г.

*Коротко привести автобиографию.*

Отразить следующие разделы:

- *лечебная работа аспиранта;*
- *квалификационная категория;*
- *повышение квалификации;*
- *печатные работы;*
- *участие в общественной жизни университета;*
- *личные достижения, награды,*
- *личные качества.*

Проректор  
по научной и инновационной работе  
д.м.н. профессор

подпись

И.Л. Давыдкин

Зав. кафедрой (название кафедры)

подпись

*ФИО*

Список научных трудов по теме диссертации

ФИО аспиранта

№ п/п	Наименование работы, её вид	Форма работы	Выходные данные	Объём	Соавторы
1	2	3	4	5	6
<b>А. Научные работы</b>					
1.	Название работы (статья, тезисы и т.д.)	Печат.		2,0/1,0	Перечислить всех соавторов
2.					
<b>Б. Авторские свидетельства, патенты, дипломы</b>					
1.					

Общее количество научных трудов (в том числе и не по теме диссертации).

Аспирант

подпись

ФИО

Научный руководитель должность,  
ученая степень, ученое звание

подпись

ФИО

Ученый секретарь  
Ученого Совета ФГБОУ ВО СамГМУ  
Минздрава России  
д.м.н. профессор

подпись

О.В. Борисова

Дата

Гербовая печать

В таблице не надо приводить полный перечень научных работ (только по теме диссертации), общее количество указать внизу, под таблицей. Не приводятся учебно-методические работы (не входят в перечень научных работ!). Нельзя приводить работы принятые в печать и еще не опубликованные!

В графе «объем» указывается общее количество страниц – в числителе, доля личного участия автора - в знаменателе (количество страниц поделить на всех авторов).

**ПРОТОКОЛ № \_\_**  
**ЗАСЕДАНИЯ КАФЕДРЫ *название кафедры***  
**(СОВМЕСТНОГО ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕКТИВОВ КАФЕДР**  
***(перечислить все участвующие кафедры)***

**федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования**

**«Самарский государственный медицинский университет» Министерства  
здравоохранения Российской Федерации**

от «\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ года

**Председатель:** *должность, ученая степень, ученое звание*  
ФИО

**Секретарь:** *должность, ученая степень, ученое звание*  
ФИО

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:** *перечислить все присутствующих (должность,  
ученая степень, ученое звание, инициалы, фамилия)*

Всего присутствовали «\_\_» человек, из них «\_\_» докторов наук, «\_\_»  
кандидатов наук.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

Первичное слушание научного доклада, подготовленного по результатам  
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) очного  
(заочного) аспиранта кафедры *название* (ФИО) на тему: *название темы  
диссертации*» по направлению подготовки 31.06.01 – Клиническая медицина  
*(указать шифр и наименование направления подготовки, по которому была  
подготовлена диссертация)* по специальности 14.01.01 – Акушерство и  
гинекология *(указать шифр и наименование научной специальности)*.

Тема научно-квалификационной работы утверждена на заседании совета  
факультета (*какого?*) Самарского государственного медицинского университета  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ года, протокол № \_\_\_\_.

**Научный руководитель (консультант):**

- *должность, ученая степень, ученое звание, ФИО.*

**СЛУШАЛИ:** доклад \_\_\_\_\_ ФИО об основных положениях диссертационной  
работы «\_\_\_\_\_» по направлению подготовки 31.06.01 – Клиническая  
медицина *(указать шифр и наименование направления подготовки)*, по  
специальности 14.01.01 – Акушерство и гинекология *(указать шифр и  
наименование специальности)* (15 минут).

Текст доклада прилагается.



При обсуждении диссертационной работы были заданы следующие вопросы:

*Должность, ученая степень, ученое звание, инициалы и фамилия задающего вопрос.*

*Приводятся все вопросы и ответы соискателя.*

**Научный руководитель (консультант):** *Должность, ученая степень, ученое звание, ФИО (привести выступление консультанта).*

**В дискуссии приняли участие:**

*Должность, ученая степень, ученое звание, ФИО*

*(привести выступление в дискуссии, не менее 3 человек).*

В результате обсуждения принято следующее заключение.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

*(придерживаться следующих разделов)*

**Актуальность темы**

**Связь темы с основным планом научных работ**

**Степень обоснованности научных положений, выполненных рекомендаций**

Обоснованность и достоверность научных положений определяется достаточным объемом проведенных исследований, применяемыми современными информативными методами исследования, статистической достоверностью полученных данных, использованием критериев доказательной медицины. Полнота и глубина собственного материала в достаточной мере обосновывает выводы и рекомендации, вытекающие из полученных автором диссертации результатов.

**Личное участие автора в получении научных результатов**

**Научная новизна исследования**

**Практическая значимость работы**

**Внедрение результатов в практику**

**Апробация работы**

**Публикации**

*Указать общее количество публикаций, из них в журналах, рецензированных ВАК Минобрнауки России, патенты, рац. предложения.*

*При выполнении диссертации на соискание ученой степени кандидата наук должно быть не менее 3 статей (из них не менее 1 в моноавторстве), опубликованных в рецензируемых журналах)*

*Привести 3 наиболее значимые работы.*

### **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Научно-квалификационная работа *ФИО* на тему «\_\_\_\_\_», представленная на соискание ученой степени кандидата медицинских (фармацевтических, психологических) наук, является законченным, самостоятельным, научным исследованием, выполненным по актуальной теме современной \_\_\_\_\_ (в соответствии с шифром), обладает научной новизной, теоретической и практической ценностью.
2. Научно-квалификационная работа *ФИО* на тему «\_\_\_\_\_» по актуальности темы, научной новизне, практической значимости и объему выполненных исследований соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Работа соответствует шифру 14.01.\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_.

3. После внесения соответствующих изменений в научно-квалификационную работу аспиранта кафедры (название), научный доклад по результатам данной работы может быть представлен к защите в рамках проведения государственной итоговой аттестации аспирантов.

**Результаты голосования:** «ЗА» - \_\_ человека;  
«ПРОТИВ» - \_\_\_\_;  
«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - \_\_\_\_.

**Председатель -**

*Должность, ученая степень,  
ученое звание*

ФИО (полностью)

**Секретарь –**

*Должность, ученая степень,  
ученое звание*

ФИО (полностью)

**Дата**

*Подписи необходимо заверить*

*Гербовая печать учреждения*

## Приложение 5

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной и  
инновационной работе  
ФГБОУ ВО СамГМУ  
Минздрава России,  
доктор медицинских наук,  
профессор

---

И.Л. Давыдкин

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ г.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Самарский государственный медицинский университет» Министерства  
здравоохранения Российской Федерации (название согласно уставу ВУЗа) по  
научно-квалификационной работе  
(кандидатской диссертации)  
ФИО на тему «\_\_\_\_\_»  
выполненной по направлению подготовки  
31.06.01 – Клиническая медицина  
специальности 14.01.01 – Акушерство и гинекология  
(указать шифр и наименование направления подготовки и научной  
специальности)**

Научно-квалификационная работа «\_\_\_\_\_» (тема) выполнена на кафедре (отделе, подразделении учреждения) \_\_\_\_\_ федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

В период подготовки научно-квалификационной работы *Фамилия Имя Отчество* проходил обучение в очной (заочной) аспирантуре на кафедре \_\_\_\_\_ в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации; а также работал в должности \_\_\_\_\_ кафедры \_\_\_\_\_.

В \_\_\_\_\_ г. окончил Самарский государственный медицинский университет по специальности «\_\_\_\_\_».

Во время обучения в аспирантуре ФИО своевременно, согласно учебному плану прошел промежуточную аттестацию. Справка о выполнении учебного плана аспирантуры и о сдаче кандидатских экзаменов прилагается.

Научный *руководитель* – *ученая степень, ученое звание, Фамилия Имя Отчество*, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, кафедра \_\_\_\_\_ (название кафедры), \_\_\_\_\_(должность).

По итогам обсуждения научно-квалификационной работы (диссертации) «\_\_\_\_\_» (тема) принято следующее **заключение**:

#### **Оценка выполненной аспирантом работы**

Подготовленная (кем - *Ф.И.О.*) работа ..... представляет собой законченную научно-квалификационную работу, посвященную решению актуальной научной задачи в области ..... Работа обладает научной новизной, теоретической и практической ценностью.

*Далее коротко отразить основные полученные результаты:*

- выполнено ..... исследование;
- изучены .....
- определены.....;
- разработаны .....
- предложены

#### **Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации**

*Все экспериментальные результаты, приведенные в диссертации, получены лично автором. Аспирант **ФИО** лично собрал материал, выполнил статистическую обработку полученных данных, провел анализ результатов исследования, подготовку статей к публикации, написание глав диссертационной работы. **ФИО** лично участвовал(а) в апробации результатов исследования.*

#### **Степень достоверности результатов проведенных исследований**

*Достоверность научных положений и выводов базируется на достаточных по своему объему данных и количеству материала, современных методах исследования и статистической обработке данных.*

#### **Новизна и практическая значимость исследований**

*Впервые разработан способ, новое устройство, методы, методики.....*

*Создана математическая модель.....*

*Выявлено...*

*Установлено.....*

*Определено.....*

*Описано.....*

*Доказано.....*

*Обосновано.....*

*Предложено.....*

Результаты проведенного научного исследования используются в учебном процессе на кафедрах: ..... федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный

медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, а также в работе.....

**Ценность научных работ автора, полнота изложения материалов научно-квалификационной работы**

Автор (Ф.И.О.) имеет \_\_\_\_\_ опубликованных работ, из которых \_\_\_\_\_ статей в журналах, рецензируемых ВАК Минобрнауки России. Получен патент РФ на полезную модель, патент РФ на изобретение, \_\_\_\_\_ удостоверения на рационализаторские предложения.

**Основные значимые работы по теме научно-квалификационной работы:**

1. .
2. .
- 3.

Научно-квалификационная работа (кого? – Ф.И.О. автора) «\_\_\_\_\_» (тема) полностью соответствует научной специальности \_\_\_\_\_ – (шифр научной специальности).

Научно-квалификационная работа «\_\_\_\_\_» (тема) \_\_\_\_\_ Фамилия Имя Отчество полностью соответствует требованиям п. 9 - 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в ред. постановления Правительства РФ от 21.04.2016 № 335), предъявляемым к кандидатским диссертациям и рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата медицинских (фармацевтических) наук по специальности 14.01.\_\_\_\_ – \_\_\_\_\_.

Заключение принято на заседании государственной экзаменационной комиссии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, сформированной в рамках проведения государственной итоговой аттестации аспирантов по направлению подготовки шифр и наименование направления (приказ ректора ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России о формировании государственных экзаменационных комиссий по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре № \_\_\_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.)

Присутствовало на заседании \_\_\_\_\_ человека.

Результаты голосования «за» - \_\_\_\_\_ человека, «против» - \_\_\_\_\_, «воздержалось» - \_\_\_\_\_, протокол ГЭК № \_\_\_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Председатель ГЭК

должность (полностью, с указанием  
места работы, ученой степени, ученого звания  
председателя ГЭК)

Фамилия Имя Отчество

Дата

Гербовая печать

**Подготовил:**

Зав. отделом подготовки  
научно-педагогических кадров  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

Н.Ю. Кувшинова

**Согласовано:**

Первый проректор – проректор  
по учебно-воспитательной  
и социальной работе  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

Ю.В. Щукин

Проректор по научной  
и инновационной работе  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

И.Л. Давыдкин

Проректор по административно-хозяйственной  
и кадровой работе  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

В.Ю. Живцов

Начальник учебного управления  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

Е.Б. Яблоков

Начальник управления научных исследований  
и подготовки научно-педагогических кадров  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

О.И. Каганов

Начальник правового управления  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2015 г.

Е.Р. Ильина