



федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Самарский государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВО Сам ГМУ Минздрава России)  
Кафедра философии и культурологии

СОГЛАСОВАНО  
Проректор по учебно-методической работе и связям с общественностью  
д.м.н., доцент Ю.В. Мякишева

«18» 05 2019 г.

УТВЕРЖДАЮ  
Председатель ЦКМС  
первый проректор - проректор по учебно-воспитательной и социальной работе  
профессор Ю.В. Щукин

«18» 05 2019 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ НАУКИ  
Б.1.В.ДВ.6

Специальность  
33.05.01 ФАРМАЦИЯ

Уровень высшего образования Специалитет  
Квалификация Провизор  
Факультет Фармацевтический  
Форма обучения Очная

СОГЛАСОВАНО  
Декан фармацевтического факультета, д. фарм. н., профессор И.К. Петрухина

«20» 05 2019 г.

СОГЛАСОВАНО  
Председатель методической комиссии по направлению подготовки (специальности)  
д. фарм. н., проф. В.А. Куркин

«20» 05 2019 г.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол № 9, от 20.05.2019)  
Заведующий кафедрой, д. филос. н., профессор Е.Я. Бурлина

«20» 05 2019 г.

Самара  
2019

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с ФГОС ВО по специальности 33.05.01 ФАРМАЦИЯ, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 219 от 27.03.2018 г.

**Разработчики рабочей программы:**

Бурлина Елена Яковлевна, д.ф.н., профессор, зав. кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России

Педченко Олег Петрович, старший преподаватель кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России.

**Рецензенты:**

Разинов Ю.А., д.филос. н., доцент, профессор кафедры философии Самарского национального исследовательского университета им. Академика С.П. Королёва.

Герасимов О.В., к.филос. н., доцент кафедры «Геология» Самарского государственного университета путей сообщения.

## 1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**Цель** – дать студентам необходимые знания, умения и навыки в области философского знания, сформировать у студента представления о специфике истории и философии науки как важнейшем разделе современной философии, её основных культурно-исторических типах, о структуре и динамике научного знания, а также о проблемах научной этики; овладение базовыми принципами и приемами философского познания; выработка навыков работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами.

### Задачи дисциплины:

- приобретение теоретических знаний в области истории и философии науки;
- развитие у студентов навыков критического восприятия любых источников информации, приобретение умения грамотно и самостоятельно давать оценку социальных явлений; овладение приемами ведения дискуссии, полемики, диалога;
- приобретение умения отстаивать собственную мировоззренческую позицию по проблемам познания и философии науки, умения логично формулировать, излагать и аргументированно отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения;
- способствовать созданию у студентов целостного системного представления о мире и месте человека в нем, а также формированию и развитию философского мировоззрения и мироощущения;

## 2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

### Формируемые в процессе изучения дисциплины (модуля) компетенции

Наименование категории (группы) компетенций	Код и наименование компетенции (или ее части)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
<i>Универсальные компетенции (УК)</i>		
<i>Системное критическое мышление</i> и	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	ИДук-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов  ИДук-1.5. Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области
<b>знать:</b> исторические этапы развития мировой философской мысли; основные категории, проблемы и направления мировой философии, формы и методы научного познания, структуру и динамику научного знания, этику науки		
<b>уметь:</b> использовать философскую и социально-политическую, использовать гуманитарные		

знания в профессиональной деятельности, в индивидуальной и общественной жизни; выделять причинно-следственные связи в развитии мировой философии  
**владеть:** навыками восприятия и анализа философских текстов, навыками публичной речи, навыками постановки и формализации задач; навыками сбора и обобщения информации; навыками аргументированного изложения собственной позиции; способностью сравнивать, обобщать, систематизировать информацию с дальнейшей постановкой целей и задач; способностью осознавать и оценивать роль мыслительных операций в социальной и профессиональной деятельности.

### 3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «История и философия науки» относится к элективным дисциплинам Блока 1 «Дисциплины (модули)».

Предшествующими, на которых непосредственно базируется дисциплина «История философии науки», являются «Философия», «История»

Знания по дисциплине «История философии науки» используются на государственной итоговой аттестации.

Освоение компетенций в процессе изучения дисциплины способствует формированию знаний, умений и навыков, позволяющих осуществлять эффективную работу по реализации следующего типа задач профессиональной деятельности: организационно-управленческий.

### 4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

**Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы.**

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр
		№ 6
<b>Контактная работа обучающихся с преподавателем</b>	50	50
<b>Аудиторные занятия (всего)</b>	48	48
В том числе:		
Лекции (Л)	14	14
Практические занятия (ПЗ)		
Клинические практические занятия (КПЗ)		
Семинары (С)	34	34
Лабораторные занятия (ЛЗ)		
Внеаудиторная работа (всего), в т.ч.:		
Групповые, индивидуальные консультации	2	2
Индивидуальная работа с обучающимся		
<b>Самостоятельная работа обучающегося (СРО)</b>	24	24
В том числе:		
Написание эссе	2	2
Реферат	10	10
Изучение учебной литературы, подготовка к занятию	8	8
Конспектирование текстов	4	4
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет	зачет
<b>Общая трудоемкость:</b>		
часов	72	72
зачетных единиц	2	2

#### 4.1. Объем дисциплины и виды учебной работы для студентов, обучающихся по индивидуальному плану

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры	
		№ 1	
		АЗ <sup>1</sup>	ДОТ <sup>2</sup>
<b>Контактная работа обучающихся с преподавателем</b>	48	36	12
<b>Аудиторные занятия (всего)</b>	36	36	
В том числе:			
Лекции (Л)	6	12	8
Практические занятия (ПЗ)			
Семинары (С)	30	42	10
Лабораторные занятия (ЛЗ)			
Внеаудиторная работа (всего), в т.ч.:			
Групповая, индивидуальная консультация			
Индивидуальная работа с обучающимся			
<b>Самостоятельная работа обучающегося (СРО)</b>	24	6	18
В том числе:			
Написание эссе	2		2
Реферат	10		10
Изучение учебной литературы, подготовка к занятию	8	4	4
Конспектирование текстов	4	2	2
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет	зачет	
<b>Общая трудоемкость:</b>			
часов	72	72	
зачетных единиц	2	2	

АЗ<sup>1</sup> - аудиторные занятия, ДОТ<sup>2</sup> - с применением дистанционных образовательных технологий.

#### 5. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

##### 5.1. Разделы дисциплины (модуля) и компетенции, которые формируются при их изучении

№ раздела	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Содержание раздела	Коды компетенций
1	2	3	4

1	2	3	4
1	Понятие, история и предмет философии науки.	<p><b>Тема: Понятие науки. Предмет философии науки.</b> Возникновение рационального знания, или переход от мифа к логосу. Социокультурная природа рациональности и науки. Философия науки и её фундаментальные проблемы.</p> <p><b>Тема: Культурно-исторические типы науки.</b> Восточная преднаука. Античная наука. Средневековая наука. Идеалы и образы науки Возрождения. Основные парадигмы классической науки. Особенности неклассической науки. Постнеклассическая наука.</p>	ИДук 1.4, ИДук 1.5
2	Структура и динамика научного знания.	<p><b>Тема: Структура научного знания.</b> Эмпирическое знание. Теоретическое знание. Метатеоретическое знание. Методы эмпирического исследования и теоретического познания.</p> <p><b>Тема: Динамика научного знания.</b> Внутренние и внешние факторы развития науки. Научные революции. Основные модели развития науки.</p>	ИДук 1.4, ИДук 1.5
3	Этика науки.	<p><b>Тема: История и проблемы этики науки.</b> Наука и нравственность. Этнос науки. Профессиональная ответственность и моральный облик учёного.</p> <p><b>Тема: Научно-технический прогресс и его моральные проблемы.</b> Использование научных достижений и проблема социальной ответственности. Свобода исследований и социальная ответственность. Этическое регулирование научных исследований.</p>	ИДук 1.4, ИДук 1.5

## 5.2. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебной работы

N раздела	Наименование раздела дисциплины	Виды учебной работы					Всего час.
		аудиторная				внеаудиторная	
		Л	ПЗ	С	ЛЗ		
1	Понятие, история и предмет философии науки.	6	16			6	28
2	Структура и динамика научного	4	10			9	23

	знания.						
<b>3</b>	Этика науки	4		8		9	21
	<b>Всего</b>	<b>14</b>		<b>34</b>		<b>24</b>	<b>72</b>

**Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебной работы для студентов, обучающихся по индивидуальному плану**

№ раздела	Наименование раздела дисциплины	Виды учебной работы							Всего час.
		Контактная работа						Внеаудиторная *СРО	
		Л		ПЗ		С			
		АЗ	ДОТ	АЗ	ДОТ	АЗ	ДОТ		
1.	Понятие, история и предмет философии науки	2	4	16				6	51
2.	Структура и динамика научного знания.	2	2	8	2			9	23
3	Этика науки	2	2	6	2			9	34
	<b>Всего:</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>30</b>	<b>4</b>			<b>24</b>	<b>72</b>

**5.3. Тематический план лекций**

№ раздела	Раздел дисциплины	Тематика лекций	Количество часов в семестре № 6
1.	Понятие, история и предмет философии науки	Л.1 Генезис и природа философии науки. Античная наука. Наука средних веков и эпохи Возрождения.	2
		Л.2 Классическая новоевропейская наука.	2
		Л.3 Неклассическая наука. Постнеклассическая наука.	2
2.	Структура и динамика научного знания.	Л.4 Уровни научного знания. Методы научного знания.	2
		Л.5 Методологические концепции философии науки 20 века. Логика развития научного знания.	2
3.	Этика науки	Л.6 История этики науки. Наука и нравственность	2
		Л.7 Этнос науки. Развитие науки и проблемы социальной ответственности.	2
<b>Всего:</b>			<b>14</b>

**5.3.1. Тематический план лекций для студентов, обучающихся по индивидуальному плану**

№ раздела	Раздел дисциплины	Тематика лекций	Количество часов в семестре	
			№ 1	
			АЗ	ДОТ
1.	Понятие, история и предмет философии науки	Л.1 Генезис и природа философии науки. Античная наука. Наука средних веков и эпохи Возрождения. Л.2 Классическая новоевропейская наука. Л.3 Неклассическая наука. Постнеклассическая наука.	2	2
2.	Структура и динамика научного знания.	Л.4 Уровни научного знания. Методы научного знания. Л.5 Методологические концепции философии науки 20 века. Логика развития научного знания.	2	2
3	Этика науки	Л.6 История этики науки. Наука и нравственность Л.7 Этнос науки. Развитие науки и проблемы социальной ответственности.	2	2
<b>Всего:</b>			<b>6</b>	<b>8</b>

#### 5.4. Тематический план практических занятий

N раздела	Раздел дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Формы контроля		Количество часов в семестре №б
			текущего	рубежного	
1	Понятие, история и предмет философии науки	ПЗ.1 Генезис и природа философии науки	Комбинированный опрос.	эссе	2
		ПЗ.2 Античная философия науки	Комбинированный опрос, доклад.	реферат	2
		ПЗ.3 Философия науки Средневековья	Комбинированный опрос, доклад.		2
		ПЗ.4 Философия науки эпохи Возрождения	Комбинированный опрос, доклад.		2



		ПЗ.5 Философия науки Нового времени	Комбинированный опрос, доклад.		2
		ПЗ.6 Философия науки 18 и 19 веков.	Комбинированный опрос, доклад.		2
		ПЗ.7 Неклассическая философия науки	Комбинированный опрос, доклад.		2
		ПЗ.8 Постнеклассическая философия науки.	Комбинированный опрос, доклад, тест.		2
2	Структура и динамика научного знания.	ПЗ.9 Наука как знание, деятельность и социальный институт	Комбинированный опрос, доклад.		2
		ПЗ.10 Уровни научного знания	Комбинированный опрос, доклад.		2
		ПЗ.11 Методы научного знания	Комбинированный опрос, доклад.		2
		ПЗ.12 Методологические концепции философии науки 20 века.	Комбинированный опрос, доклад.		2
		ПЗ.13 Логика развития научного знания.	Комбинированный опрос, доклад, тест.		2
3	Этика науки	ПЗ.14 История этики науки	Комбинированный опрос, доклад.		2
		ПЗ.15 Наука и нравственность	Комбинированный опрос, доклад.		2
		ПЗ.16 Этнос науки	Комбинированный опрос,		2

			доклад.		
		ПЗ.17 Развитие науки и проблемы социальной ответственности	Комбинированный опрос, доклад.	эссе	2
<b>Всего</b>					<b>34</b>

**5.4.1. Тематический план семинарских занятий для студентов, обучающихся по индивидуальному плану**

N раздела	Раздел дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Формы контроля		Количество часов в семестре №6	
			текущего	рубежного	АЗ	ДОТ
1	Понятие, история и предмет философии науки	ПЗ.1 Генезис и природа философии науки	Комбинированный опрос.	эссе  реферат	2	
		ПЗ.2 Античная философия науки	Комбинированный опрос, доклад.		2	
		ПЗ.3 Философия науки Средневековья	Комбинированный опрос, доклад.		2	
		ПЗ.4 Философия науки эпохи Возрождения	Комбинированный опрос, доклад.		2	
		ПЗ.5 Философия науки Нового времени	Комбинированный опрос, доклад.		2	
		ПЗ.6 Философия науки 18 и 19 веков.	Комбинированный опрос, доклад.		2	
		ПЗ.7 Неклассическая философия науки	Комбинированный опрос, доклад.		2	
		ПЗ.8	Комбинирован		2	

		Постнеклассическая философия науки.	анный опрос, доклад, тест.			
2	Структура и динамика научного знания.	ПЗ.9 Наука как знание, деятельность и социальный институт	Комбинированный опрос, доклад.		2	
		ПЗ.10 Уровни научного знания	Комбинированный опрос, доклад.		2	
		ПЗ.11 Методы научного знания	Комбинированный опрос, доклад.			2
		ПЗ.12 Методологические концепции философии науки 20 века.	Комбинированный опрос, доклад.		2	
		ПЗ.13 Логика развития научного знания.	Комбинированный опрос, доклад, тест.		2	
3	Этика науки	ПЗ.14 История этики науки	Комбинированный опрос, доклад.			2
		ПЗ.15 Наука и нравственность	Комбинированный опрос, доклад.		2	
		ПЗ.16 Этнос науки	Комбинированный опрос, доклад.		2	
		ПЗ.17 Развитие науки и проблемы социальной ответственности	Комбинированный опрос, доклад.	эссе	2	
<b>Всего</b>				<b>30</b>	<b>4</b>	

### 5.5. Лабораторные занятия

Не предусмотрены.

## 6.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

### 6.1. Самостоятельная работа обучающегося по дисциплине

№ раздела	Раздел дисциплины	Наименование работ	Трудоемкость (час)	Формы контроля
1.	Понятие, история и предмет философии науки	Изучение учебного литературы, конспектирование текстов. Подготовка устного доклада. Эссе.	6	Комбинированный опрос. Тест. Прослушивание доклада. Проверка эссе.
2.	Структура и динамика научного знания.	Изучение учебного литературы, конспектирование текстов. Подготовка устного доклада. Реферат.	9	Комбинированный опрос. Тест. Прослушивание доклада. Проверка реферата.
3	Этика науки	Изучение учебного литературы, конспектирование текстов. Подготовка устного доклада. Реферата. Эссе.	9	Комбинированный опрос. Тест. Прослушивание доклада. Проверка реферата.
<b>ИТОГО:</b>			<b>24</b>	

### 6.2. Тематика реферативных работ

Раздел «Понятие, история и предмет философии науки»

1. Восточная преднаука.
2. Античная наука.
3. Наука в Средневековье.
4. Наука эпохи Возрождения.
5. Научная революция 17 века.
6. Классическая новоевропейская наука.
7. Неклассическая наука.
8. Постнеклассическая наука.

Раздел «Структура и динамика научного знания»

9. Эмпирическое знание.
  10. Теоретическое познание.
  11. Внутренние и внешние факторы развития науки.
  12. Научные революции: предпосылки, последствия, механизмы и типы.
  13. Модели развития науки.
  14. Философия науки и её проблемы.
  15. Философия науки Т.Куна.
  16. Философия науки К.Поппера.
  17. Философия науки И.Лакатоса.

18. Философия науки П. Фейерабенда.

Раздел «Этика науки»

19. История этики науки.

20. Научно-технический прогресс и его моральные проблемы.

21. Особенности научного этоса.

### **6.3. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

Данный раздел рабочей программы дисциплины разрабатывается в качестве самостоятельного документа «Методические рекомендации для студента» в составе УМКД.

## **7.УЧЕБНО – МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

### **7.1. Основная литература**

#### **Печатные издания**

*(книги)*

<b>№</b>	<b>Наименование издания</b>	<b>Количество экземпляров в библиотеке</b>
1.	<b>Шишков, И.З.</b> История и философия науки: учебное пособие – М.: ГЭОТАР-МЕД, 2010.	20

#### **Электронные издания**

*(из ЭБС)*

<b>№</b>	<b>Наименование издания</b>
1.	История и философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Н.В. Бряник [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014.— 288 с.— Режим доступа: <a href="http://www.iprbookshop.ru/66157.html">http://www.iprbookshop.ru/66157.html</a> .— ЭБС «IPRbooks» (дата обращения: 08.02.2019). - Текст: электронный.

### **7.2. Дополнительная литература**

#### **Печатные издания**

*(книги, периодические издания)*

<b>№</b>	<b>Наименование издания</b>	<b>Количество экземпляров в библиотеке</b>
1.	<b>Философия:</b> Учебник. Под ред. В.Д. Губина. – М.: ГЭОТАР-МЕД, 2012.	69
2	<b>Вопросы философии.</b> Научно-теоретический журнал. – М.:1988-2019	1

#### **Электронные издания**

(из ЭБС)

№	Наименование издания
1.	Мархинин В.В. Лекции по философии науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Мархинин В.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2014.— 428 с.— Режим доступа: <a href="http://www.iprbookshop.ru/27266.html">http://www.iprbookshop.ru/27266.html</a> .— ЭБС «IPRbooks» (дата обращения: 08.02.2019). - Текст: электронный.

### 7.3 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

№	Наименование ресурса
1	Научно-популярный сайт «Постнаука». Материалы по философии. URL: <a href="http://postnauka.ru/themes/philosophy">http://postnauka.ru/themes/philosophy</a> .
2	Философский портал Philosophy.ru. URL: <a href="http://philosophy.ru/">http://philosophy.ru/</a> .
3	Научная электронная библиотека «Киберленинка». URL: <a href="http://cyberleninka.ru/">http://cyberleninka.ru/</a> .
4	Электронная библиотека по философии . <a href="http://filosof.historic.ru">http://filosof.historic.ru</a>
5	Электронно-библиотечная система «Книгафонд» <a href="http://www.knigafund.ru/">http://www.knigafund.ru/</a> .

### 7.4. Информационные технологии

1. \*Операционная система **WINDOWS-10 pro**.
2. \*Пакет прикладных программ **MS OFFICE 2016** в составе: текстовый редактор **WORD**, электронная таблица **EXEL**, система подготовки презентаций **POWER POINT**, база данных **ACCESS**.
3. Антивирусная программа **Dr.Web**.
4. Программное обеспечение «**Антиплагиат.ВУЗ**».

#### *Перечень информационных справочных систем:*

1. **Электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) СамГМУ**. URL: <https://is.samsmu.ru/eios/>. Дистанционный курс в составе ЭИОС включает теоретический материал со ссылками на первоисточники, а также тесты и задания для самоконтроля и аттестации.
2. **Университетская библиотека online**: электронная библиотечная система. URL:<http://biblioclub.ru>
3. **IPRbooks**: электронная библиотечная система. URL:[www:// iprbookshop.ru](http://www://iprbookshop.ru)

## 8. МАТЕРИАЛЬНО – ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

№ п/п	Вид помещения (учебная аудитория, лаборатория, компьютерный класс)	Наименование оборудования
1.	Учебная комната № 1, 2, 4, 6, 7, 8	Проектор, ноутбук, аудиокolonки
2.	Лекционный зал	Микрофон, аудиокolonки.

## 9. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ (АКТИВНЫХ И ИНТЕРАКТИВНЫХ) МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ

Используемые активные методы обучения при изучении данной дисциплины составляют 6,25 % от объема аудиторных занятий.

№	Наименование раздела	Вид, название темы занятия с использованием форм активных и интерактивных методов обучения	Трудоемкость (час.)
1.	Структура и динамика научного знания.	ПЗ 12 Методологические концепции философии науки 20 века. Дискуссия по «технике аквариума»	1
2.	Этика науки	ПЗ 15 Наука и нравственность ПЗ 17 Развитие науки и проблемы социальной ответственности. Межгрупповой диалог.	1 1

## 10. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

### Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине «История и философия науки» проводится в форме зачета. Зачёт ставится на основании успешно выполненных работ текущего и рубежного контроля, если средний балл равен «3» или выше.

### Критерии оценивания

Уровень усвоения учебного материала оценивается по результатам текущего и рубежного контроля.

Семестр	Шкала оценивания	
	«не зачтено»	«зачтено»
<b>знать</b>		
6	Студент не способен самостоятельно выделять главные положения в изученном материале дисциплины. Не знает значительной части программного материала. Не может дать дефиницию понятиям учебного курса. Допускает существенные фактические ошибки.	Студент самостоятельно выделяет главные положения в изученном материале и способен дать краткую характеристику основным идеям проработанного материала дисциплины. Усвоил программный материал на таком уровне, который позволяет ему оперировать знаниями, полученными в течение всего курса, а не только в рамках текущего занятия.

<b>уметь</b>	
6	<p>Студент не умеет использовать знания, полученные в курсе культурологии для оценки явлений современной культуры. Не умеет осуществлять поиск и критически использовать литературу, необходимую для раскрытия темы. Не умеет выстраивать диалог на основе принципов толерантности и уважительного отношения к представителям другой культуры.</p>
6	<p>Студент умеет использовать знания, полученные в курсе философии для оценки явлений современной общественной жизни. Умеет осуществлять поиск и критически использовать литературу, необходимую для раскрытия темы. Умеет выстраивать диалог на основе принципов толерантности и уважительного отношения к представителям другой культуры.</p>
<b>владеть</b>	
6	<p>Студент не владеет значительным объемом изучаемой дисциплины, не может полно и логично его излагать. Не может самостоятельно подобрать литературу и систематизировать изложенный в ней материал для раскрытия предложенной темы. Не может сформулировать и обосновать свою точку зрения. Не способен раскрыть ключевые положения выбранной темы в рамках устного ответа, реферата, эссе. Навыки ведения полемики и дискуссии практически не сформированы.</p>
6	<p>Студент показывает глубокое и полное владение всем объемом изучаемой дисциплины, может полно и логично его излагать. Может самостоятельно подобрать литературу и систематизировать изложенный в ней материал для раскрытия предложенной темы. Способен аргументировано обосновать свою точку зрения. Способен написать реферат, эссе, подготовить выступление, отражающее ключевые положения выбранной темы, обладает навыками ведения дискуссии и полемики.</p>

## **11. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Методическое обеспечение дисциплины разрабатываются в форме отдельного комплекта документов: «Методические рекомендации к лекциям», «Методические рекомендации к практическим занятиям», «Фонд оценочных средств», «Методические рекомендации для студента» (в составе УМКД).

### **Примеры оценочных средств рубежного контроля успеваемости**

#### *Эссе*

Примерная тематика эссе:

1. Предмет философии науки.
2. Современные проблемы философии науки.
3. Зачем современному провизору знать историю и философию науки.
4. Философия науки и деятельность провизора.



5. Этнос науки и деятельность провизора.
6. Социальная ответственность провизора.
7. Эмпирический уровень деятельности провизора.
8. Теоретический уровень деятельности провизора.
9. Моральные проблемы и фармацевтика.

## Реферат

### Требования к написанию реферату

Реферат представляет собой самостоятельную научно-исследовательскую работу студента. Она должна свидетельствовать о знании студентом опубликованной литературы по выбранной теме, её основной проблематике, отражать точку зрения автора реферата на эту проблематику, его умение осмысливать явления и процессы на основе теоретических знаний и делать практические выводы. В рамках изучения философии написание реферата представляет собой важный этап освоения философского знания. Подготовка реферата способствует формированию навыков самостоятельной работы, развитию способностей по анализу научной и учебной литературы, выработке критического подхода к информации и формулированию собственных суждений.

Реферативная работа должна включать следующие элементы:

- 1) Титульный лист;
- 2) Оглавление;
- 3) Введение;
- 4) Основная часть;
- 5) Заключение;
- 6) Список литературы;
- 7) Приложение.

1. Работа над рефератом начинается с подбора литературы по теме (см. литературу, предложенную для подготовки к семинарам по соответствующей теме). В реферате должно использоваться не менее пяти источников сроками издания не старше пяти лет (исключая монографии).

2. После изучения литературы продумывается план реферата.

3. Во Введении освещаются следующие пункты: актуальность темы, цель научной работы (выбирается одна: раскрыть ....; представить .....; описать .....), задачи научной работы (формулируется несколько задач, направленных на достижение поставленной цели; каждая задача решается в отдельно взятой главе Основной части реферата). Объём введения составляет 1-1,5 страницы.

4. Каждый параграф Основной части направлен на решение одной из задач, заявленных во Введении. Каждый параграф представляет собой результат самостоятельной работы студента с литературой, демонстрирующей умение анализировать материал, объединять информацию из различных источников в единый, логичный текст. При написании каждой главы обязательна опора на несколько источников.

Ссылки даются сразу после цитаты в квадратных скобках, первая цифра указывает на номер источника в Списке использованной литературы, вторая на номер страницы, с которой взята цитата: «.....» [4, С. 47].

5. В Заключении подводятся итоги проделанной работы, делаются обобщающие выводы. Заключение по объёму всегда меньше введения и составляет примерно одну страницу текста.

6. В Списке использованной литературы книги указываются по алфавиту.

7. В приложения включается вспомогательный материал, уточняющий основную часть работы. Приложения носят необязательный характер.

Шрифт TimesNewRoman, 14 кегль, интервал 1,5.

Размер полей: слева - 25мм, справа -10 мм, сверху - 20 мм, снизу – 20мм.

Объём основной части реферата 15-20 страниц.

Методические требования по написанию итогового реферата по философии (полностью) представлены в планах семинарских занятий по философии и в фонде оценочных средств УМКД.

### Система оценивания и критерии выставления оценок

#### *Критерии оценивания эссе:*

Критерий	Показатели	Балл
Раскрытие темы и проблематики	- тема не соответствует содержанию; - ключевая проблема не выделена и не обоснована ее актуальность; - отсутствует критическое осмысление сложившихся подходов, определений; - не обозначена авторская позиция по поводу проблемы.	0-1
	- тема частично соответствует содержанию; - ключевая проблема выделена, но не обоснована ее актуальность; - сделана попытка критического осмысления сложившихся подходов, определений; - авторская позиция обозначена, но не обоснована.	2-3
	- тема соответствует содержанию; - ключевая проблема выделена и обоснована ее актуальность; - представление критическое осмысление сложившихся подходов, определений; - обозначена авторская позиция, дано ее обоснование.	4-5
Логика и аргументация при изложении материала	- практически не выделены основные структурные элементы работы; - изложение материала не отвечает требованиям ясности и логичности; - выдвинутые тезисы не сопровождаются грамотной аргументацией; - наличествует противоречивость и непоследовательность посылок, суждений и выводов.	0-1
	- основные структурные элементы выделены недостаточно четко; - изложение материала частично отвечает требованиям ясности и логичности; - выдвинутые тезисы не всегда сопровождаются грамотной аргументацией; - частично присутствует противоречивость и непоследовательность посылок, суждений, выводов.	2-3
	- все основные структурные элементы работы четко	4-5

	выделены; - изложение материала отвечает требованиям ясности и логичности; - выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; - наличествует непротиворечивость и последовательность посылок, суждений и выводов.	
Оформление работы	- не соответствует требованиям; - работа содержит множество грубых грамматических ошибок.	0-1
	- частично соответствует требованиям; - наличествуют небольшие грамматические ошибки.	2-3
	- оформление полностью соответствует требованиям; - текст не содержит грамматических ошибок.	4-5

Перевод набранных баллов в оценки:

- от 0 до 3 баллов — «2»/«неудовлетворительно»;
- от 4 до 7 баллов — «3»/«удовлетворительно»;
- от 8 до 11 баллов — «4»/«хорошо»;
- от 12 до 15 баллов — «5»/«отлично».

*Критерии оценивания реферата:*

Критерий	Показатели	Балл
1	2	3
Раскрытие темы реферата	- отсутствует соответствие между темой, планом и содержанием реферата; - основные положения не раскрыты; - материал демонстрирует неумение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; - изложение материала не отвечает требованиям ясности и логичности	0-1
	- имеется неполное соответствие между темой, планом и содержанием реферата; - основные положения раскрыты не полностью; - материал демонстрирует недостаточное умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; - изложение материала частично отвечает требованиям ясности и логичности	2-3

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- полное соответствие между темой, планом и содержанием реферата;</li> <li>- основные положения полностью раскрыты;</li> <li>- материал демонстрирует умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу;</li> <li>- изложение материала отвечает требованиям ясности и логичности</li> </ul>	4-5
Содержательная наполненность основных разделов реферата	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствие во введении основных элементов (обоснование актуальности темы работы; целей и задач, краткой характеристики первоисточников);</li> <li>- низкий уровень проблемности и разносторонности в изложении материала в основной части работы;</li> <li>- отсутствие в тексте выделения основных понятий и терминов и их толкование;</li> <li>- отсутствие в заключении выводов по результатам анализа</li> </ul>	0-1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие во введении ряда основных элементов (обоснование актуальности темы работы; целей и задач, краткой характеристики первоисточников);</li> <li>- средний уровень проблемности и разносторонности в изложении материала в основной части работы;</li> <li>- выделения в тексте некоторых основных понятий и терминов и их толкование;</li> <li>- частичное наличие выводов по результатам анализа в заключении</li> </ul>	2-3
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие во введении всех основных элементов (обоснование актуальности темы работы; целей и задач, краткой характеристики первоисточников);</li> <li>- высокий уровень проблемности и разносторонности в изложении материала в основной части работы;</li> <li>- выделения в тексте всех основных понятий и терминов и их толкование;</li> <li>- наличие в заключении всех необходимых выводов по результатам анализа</li> </ul>	4-5
Оформление работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- не выдержана структура реферата;</li> <li>- оформление не соответствует формальным требованиям;</li> <li>- текст содержит орфографические и синтаксические ошибки;</li> <li>- не выдержан требуемый объем</li> </ul>	0-1

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- структура реферата выдержана частично;</li> <li>- оформление не полностью соответствует формальным требованиям;</li> <li>- текст содержит небольшие орфографические и синтаксические ошибки;</li> <li>- существует небольшое отклонение от требуемого объема</li> </ul>	2-3
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- структура реферата выдержана полностью;</li> <li>- оформление соответствует всем формальным требованиям;</li> <li>- текст не содержит орфографические и синтаксические ошибки;</li> <li>- полностью выдержан требуемый объем</li> </ul>	4-5

Перевод набранных баллов в оценки:

- от 0 до 3 баллов – «неудовлетворительно»,
- от 4 до 7 баллов – «удовлетворительно»,
- от 8 до 11 баллов – «хорошо»,
- от 12 до 15 баллов – «отлично».

#### **Примеры оценочных средств для текущего контроля успеваемости**

#### **Перечень вопросов для комбинированного опроса по теме «Методологические концепции философии науки 20 века» ПЗ.12**

1. Назовите основные проблемы философии науки 20 века.
2. Какие методологические концепции вам известны?
3. Охарактеризуйте программу логического позитивизма.
4. Каковы основные положения фальсификационизма К. Поппера?
5. Чем фальсификация отличается от верификации?
6. Изложите концепцию научных революций Т. Куна.
7. Каковы основные положения методологии научно-исследовательских программ И. Лакатоса?

Комбинированный опрос может проводиться как в письменной, так и устной форме (на усмотрение преподавателя, который должен исходить из оценки активности студентов, глубины их сообщений и ответов в ходе обсуждения вопросов семинара). Ответ оценивается дифференцированно.

#### *Пример тестовых заданий*

Тест по разделу 2 «Структура и динамика научного познания» ПЗ. 13.

Инструкция: выберите правильный ответ

№ №	ВОПРОС	ЭТАЛОН
1	<p><b>Выберите правильный ответ</b>  Ощущения, восприятия, представления, эмоции являются главными элементами:  а) чувственного познания;  б) эмпирического познания;  в) рационального познания;  г) теоретического познания.</p>	А
2	<p><b>Выберите правильный ответ</b>  Два уровня научного познания, которые выделяют в методологии науки:  а) донаучный и научный;  б) эмпирический и теоретический;  в) логический и интуитивный;  г) фактический и гипотетический</p>	Б
3	<p><b>Выберите правильный ответ</b>  Новоевропейская наука в своём развитии прошла следующие этапы:  а) неклассическая, постклассическая, классическая наука;  б) классическая, неклассическая, постнеклассическая наука;  в) неклассическая, классическая, постнеклассическая наука;  г) классическая наука, постнеклассическая, неклассическая.</p>	Б
4	<p><b>Выберите правильный ответ</b>  Принцип верификации как способ установления истинности научных утверждений состоит в:  а) опровержении теории эмпирическими данными;  б) признании теории большинством ученых;  в) непротиворечивости теории;  г) подтверждении теории эмпирическими данными.</p>	Г
5	<p><b>Выберите правильный ответ</b>  Методологию научно-исследовательских программ в рамках неопозитивизма выдвинул:  а) П. Фейерабенд;  б) К. Поппер;  в) Т. Кун;  г) И. Лакатос.</p>	Г
6	<p><b>Выберите правильный ответ</b>  Период господства какой-либо парадигмы в науке Т.Кун называет:  а) научной революцией;  б) стабильной наукой;  в) классическим периодом;  г) нормальной наукой.</p>	Г

Примеры тематики докладов по темам ПЗ.2, ПЗ.3, ПЗ.5, ПЗ.7, ПЗ.11, ПЗ.12, ПЗ.17

1. Особенности восточной преднауки
2. Аристотелевская наука и её принципы.
3. Особенности средневековой науки
4. Достижения естествознания в эпоху Возрождения.

5. Творцы классического естествознания.
6. Предпосылки возникновения неклассической науки.
7. Методы эмпирического исследования.
8. Программа эпистемологического анархизма П. Фейерабенда.
9. Биотехнологии и проблема социальной ответственности учёных.

### **Система оценивания и критерии выставления оценок**

#### *Критерии оценивания устного или письменного ответа:*

«отлично» – студент свободно, с глубоким знанием материала правильно и полно ответил на поставленный и дополнительные вопросы;

«хорошо» – студент достаточно убедительно, с незначительными ошибками в теоретической подготовке и достаточно освоенными умениями по существу правильно ответил на вопросы или допустил небольшие погрешности в ответе;

«удовлетворительно» – студент недостаточно уверенно, с существенными ошибками в теоретической подготовке и плохо освоенными умениями ответил на поставленный вопрос;

«неудовлетворительно» – студент имеет очень слабое представление о предмете и допустил существенные ошибки в ответе на поставленный вопрос, неверно отвечал на дополнительно заданные ему вопросы.

#### *Критерии оценки ответа тестов:*

Менее 50% правильных ответов – «неудовлетворительно».

50 – 69% правильных ответов – «удовлетворительно».

70 -89% правильных ответов – «хорошо».

90 – 100% правильных ответов – «отлично».

#### Критерии оценки подготовленных докладов:

Развернутый ответ студента в ходе семинарского занятия должен представлять собой связный, логически последовательный доклад на заданную тему, показывать его умение применять категориальный аппарат темы, а также понимание концепций и подходов к решению вопросов, которые были изучены студентом в период подготовки к занятию.

«отлично» – студент свободно, с глубоким знанием материала правильно и полно представил материал и ответил на дополнительные вопросы;

«хорошо» – студент достаточно убедительно, с незначительными ошибками в теоретической подготовке и достаточно освоенными умениями по существу правильно представил материал и ответил на вопросы, допустив небольшие погрешности в ответе;

«удовлетворительно» – студент недостаточно уверенно, с существенными ошибками в теоретической подготовке и плохо освоенными умениями представил материал и ответил на вопросы, допуская неточности и ошибки;

«неудовлетворительно» – студент имеет очень слабое представление о предмете и допустил существенные ошибки в представленном материале, неверно отвечал на дополнительно заданные ему вопросы.

## 11. ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

<b>Перечень дополнений и изменений, внесенных в рабочую программу дисциплины</b>	<b>РП актуализирована на заседании кафедры</b>		
	<b>Дата</b>	<b>Номер протокола заседания кафедры</b>	<b>Подпись заведующего кафедрой</b>