

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Самарский государственный медицинский
университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра философии и культурологии

СОГЛАСОВАНО

Проректор по учебно-методической
работе и связям с общественностью,
профессор Т.А. Федорина


« 10 » марта 2017 г.

УТВЕРЖДАЮ

Председатель ЦКМС
первый проректор – проректор
по учебно-воспитательной
и социальной работе
профессор Ю.В. Шукин


« 12 » марта 2017 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Б.1. В.ДВ 3

Рекомендуется для специальности

Клиническая психология 37.05.01

Уровень высшего образования Специалитет


Квалификация (степень) выпускника – Клинический психолог

Факультет медицинской психологии

Форма обучения очная

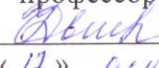
СОГЛАСОВАНО

Декан факультета медицинской
психологии
доцент Е.В. Захарова

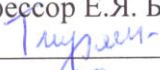

« 16 » апреля 2017 г.

СОГЛАСОВАНО

Председатель методической
комиссии по специальности
профессор О.С. Ковшова


« 12 » декабря 2016 г.

Программа рассмотрена и
одобрена на заседании
кафедры философии и
культурологии (протокол
№ 3, от 24/10/16)
Заведующий кафедрой
профессор Е.Я. Бурлина


« 24 » октября 2016 г.

Самара 2017

Рабочая программа разработана в соответствии с ФГОС ВО по специальности клиническая психология 37.05.01, утвержденным приказом № 1181 Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.09.16.

Составители:

Бурлина Е.Я., д.ф.н., проф., заведующий кафедрой философии и культурологии СамГМУ.

Педченко О.П., ст. преподаватель кафедры философии и культурологии СамГМУ.

Рецензенты:

Разинов Юрий Анатольевич, д.ф.н., профессор кафедры философии гуманитарных факультетов СНИУ.

Соломина Ирина Юрьевна, к.ф.н., доцент кафедры сервиса и туризма СГОАН

1. Цели и задачи изучения дисциплины:

Цель – дать студентам необходимые знания, умения и навыки в области философского знания, сформировать у студента представления о специфике философской антропологии как важнейшего раздела философии, об актуальных темах и проблемах философской антропологии и методах их исследования; введение в круг философских проблем, связанных с проблемой человека и областью будущей профессиональной деятельности, выработка навыков работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами

Задачи:

- приобретение теоретических знаний в области философской антропологии;
- формирование умения использовать современные концепции развития человека и социума;
- развитие у студентов навыков критического восприятия любых источников информации, приобретение умения грамотно и самостоятельно давать оценку социальных явлений; овладение приемами ведения дискуссии, полемики, диалога;
- приобретение умения отстаивать собственную мировоззренческую позицию по проблемам социальной жизни, умения логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения;
- закрепление теоретических знаний по основным понятиям и законам мира, по содержанию и принципам современных философских школ и направлений, их пониманием природы мира и человека, структуры человеческой психики и сознания, роли науки и общества в бытии современного человека, становлении его личности;
- способствовать созданию у студентов целостного системного представления о мире и месте человека в нем, а также формированию и развитию философского мировоззрения и мироощущения;

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование и развитие основных общекультурных компетенций:

способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-2);

готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-7).

В результате изучения дисциплины студент должен

Знать:

- основные категории, понятия, законы, направления развития философской антропологии, способствующие общему развитию личности, обеспечивающие формирование мировоззрения;
- исторические этапы развития мировой философской мысли;
- сущность и содержание философско-антропологических доктрин выдающихся мыслителей;
- содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития.

Уметь:

- использовать философскую и социально-политическую терминологию;
- свободно излагать философско-антропологические учения;
- свободно ориентироваться в философско-антропологических учениях, понимать их основания;
- выделить практическое значение философско-антропологических учений;
- критически оценивать и свободно излагать философско-антропологические концепции;
- применять философскую рефлексию в познавательной и практической деятельности.
- использовать знания по философской антропологии для понимания перспектив развития социума и успешного личностного и профессионального становления;
- моделировать и рефлексивно анализировать свои действия;
- ***Владеть:***
 - навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание;
 - навыками логического построения публичной речи (сообщения, доклады);
 - навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения;
 - способностью соотносить философско-антропологические идеи с современными проблемами развития общества;

- способностью определять ценность философской рефлексии и научной рациональности в познавательной и практической деятельности.
- способностью обосновать собственную позицию относительно современных социо-гуманитарных проблем;
- способностью выстраивания своей жизненной позиции, осуществления нравственного и ценностного выбора в социальной и профессиональной деятельности на основе знания представлений современной философской антропологии;
- устойчивой мотивацией к получению новых знаний, мотивацией достижения успеха в профессионально-образовательной деятельности;
- адекватной самооценкой своих способностей при выполнении какого-либо вида деятельности.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина «Философская антропология» реализуется в рамках вариативной части «Дисциплины по выбору студента» Блока 1 «Дисциплины (модули)» согласно учебному плану специальности 37.05.01 Клиническая психология.

Предшествующими, на которых непосредственно базируется дисциплина «Философская антропология», являются «Биоэтика», «История», «Логика». Параллельно изучаются «Профессиональная этика», «Этика и эстетика», «Философия».

Дисциплина «Философская антропология» является основополагающей для изучения «Социологии», «Культурологии», «Истории и теории религий», «Христианской антропологии», ГИА.

Освоение компетенций в процессе изучения дисциплины способствует формированию знаний, умений и навыков, позволяющих осуществлять эффективную работу по следующим видам профессиональной деятельности: научно-исследовательская, педагогическая, психолого-просветительская.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет __ 1 __ зачетная единица.

В соответствии с рабочим планом по специальности «Клиническая психология», исходя из планируемых результатов освоения дисциплины, с учётом специфики учебного материала, практические занятия по дисциплине «Философия» проводятся в форме семинаров (ст. 24, ст. 53 Приказа Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 № 1367 «Об

утверждении порядка организации и осуществления деятельности по образовательным программам высшего образования, программам бакалавриата, программам магистратуры» (в ред. Приказа Минобрнауки РФ от 15.01.2015 № 7).

Вид учебной работы	Всего часов / зачетных единиц	Объем по семестрам	
		1	2
Контактная работа обучающихся с преподавателем. Аудиторные занятия (всего)	18		18
В том числе:			
Лекции	8		8
Практические занятия (ПЗ)			
Семинары (С)	10		10
Самостоятельная работа студента (СРС) (всего)	18		18
В том числе:			
Реферат	5		5
Конспектирование текстов	5		5
Творческая работа (эссе)	1		1
Изучение учебного материала, подготовка к занятиям	7		7
Вид промежуточной аттестации (зачёт, экзамен)	зачёт		зачёт
Общая трудоемкость			
Часов	36		36
Зачётных единиц	1		1

4. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам) с указанием количества часов и видов занятий:

4.1. Содержание разделов дисциплины

№ разде ла	Наименова ние раздела	Содержание раздела	Коды компетен ций

1	2	3	4
1	Основные темы и проблемы философской антропологии	<p>Тема: Философская антропология как важнейший раздел философии, её предмет, эволюция философских взглядов на человека. Понятие философской антропологии, её предмет. Проблема человека в истории философии. Феномен человека и его различные трактовки.</p>	ОК-2, ОК-7
		<p>Тема: Бытие человека. Понятия «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность» и их соотношение. Человек и природа. Антропосоциогенез Проблема возникновения человека. Концепции человеческой природы и сущности. Человеческая природа в свете биотехнологий. Единство телесного и духовного, биологического и социального в человеке. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человека. Проблема смысла человеческого существования. Человек как предмет познания. Трагизм бытия личности в современном мире. Проблема свободы и ответственности в философии.</p> <p>Тема: Ценности. Постмодернизм. Духовные ценности как основа культуры. Взаимодействие материальных и духовных составляющих культуры. Идеалы и ценности. Социальные ценности и нормы культуры. Постмодернизм как духовное состояние современного мира.</p> <p>Тема: Человек в мире культуры. Многообразие определений культуры. Культура и цивилизация. Культура как мир человека, его «вторая природа». Человек как творец культуры. Сущность культурной деятельности. Взаимодействие материальных и духовных составляющих культуры. Внутренняя и внешняя детерминация культуры. Социальные функции культуры.</p> <p>Тема: Человек и истории. Понятие исторического процесса. Этапы развития человечества. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития. Факторы многообразия исторического процесса. Основные проблемы философии истории. Смысл истории и общественный прогресс. Человек и исторический процесс, личность и массы, свобода и необходимость. Будущее человечества. Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего.</p>	ОК-2, ОК-7

4.2. Разделы дисциплины и трудоёмкость по видам учебных занятий

N раздела	Наименование раздела дисциплины	Виды учебной работы					Всего час.
		аудиторная				внеаудиторная	
		Лекц	Практ Зан.	Сем	Лаб. зан	СРС	
1	Основные темы и проблемы философской антропологии	8		10		18	36
	Всего	8		10		18	36

5. Тематический план лекций:

№ п/п	Раздел дисциплины	Тематика лекций	Трудоемкость (час.)
1.	Основные темы и проблемы философской антропологии	Л.1 Философская антропология, её предмет, эволюция философских представлений о человеке. Проблемы антропосоциогенеза. Л.2 Проблемы природы и сущности человека. Человек в современном мире. Л.3 Человек и культура. Ценности. Постмодернизм. Л.4 Человек и история.	2 2 2 2
Всего:			8

6. Тематический план семинарских занятий:

N раздела	Раздел дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Формы контроля		Трудоемкость (час.)
			текущего	рубежного	
1	Основные темы и проблемы философской антропологии	С.1 Проблема человека в истории философии, антропосоциогенез.	Комбинированный опрос, доклад.	эссе реферат	2
		С.2 Проблемы природы и сущности человека.	Комбинированный опрос, доклад.		2
		С.3 Человек в современном мире. Проблемы духовной ситуации современности.	Комбинированный опрос, доклад.		2

		С.4 Человек и культура. Ценности. Постмодернизм.	Комбинированный опрос, доклад.		2
		С.5 Человек и история.	Комбинированный опрос, доклад, тест.		2
Всего					10

7. Лабораторный практикум – не предусмотрен.

8. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающегося

8.1. Содержание самостоятельной работы

№ раздела	Раздел дисциплины	Наименование работ	Трудоемкость (час)
1.	Основные темы и проблемы философской антропологии	Выполнение домашнего задания. Написание доклада по заданной теме. Конспектирование текстов. Подготовка и написание реферата. Эссе.	18
Итого:			18

8.2. Тематика реферативных работ

1. Проблема человека в истории философии.
2. Версии и проблемы антропогенеза.
3. Проблема соотношения социального и биологического в человеке.
4. Специфика человеческого бытия.
5. Проблема сущности человека в истории философии.
6. Что такое личность.
7. «Жизнь» и «смерть» в духовном опыте человека. Проблема бессмертия.
8. Проблема «смысла жизни» в философии.
9. Духовная ситуация времени как проблема. (философы XX века о человеке).
10. Проблема свободы человека в философии.
11. Философия любви Э. Фромма.
12. Анализ феномена «масс» в современной философии
13. Линейная парадигма исторического развития.
14. Циклическая парадигма исторического развития.

15. Философия истории О. Шпенглера.
16. Философия истории К. Ясперса.
17. Философия истории А. Тойнби.
18. Прогресс и регресс в историческом развитии.
19. Проблема смысла и конца истории.
20. Проблема субъекта и движущих сил исторического процесса.
21. Концепция единой мировой истории: за и против.
22. Футурология о будущем человечества.
23. Проблема ценностей в философии. Аксиология.
24. Постмодернизм как духовное состояние современного мира.
25. Постмодернистская философия.
26. Тема кризиса культуры в современной философии.
27. Философия любви.
28. Природа человека и современные технологии.
29. Социально-гуманитарные последствия НТП.
30. Биотехнологии: «за» и «против».
31. Общество как объект философского анализа (различные подходы в объяснении происхождения и сущности общества).
32. Современное общество и его проблемы в произведениях философов экзистенциалистов.
33. Современное общество и его проблемы в психоаналитической философии.
34. Постиндустриальное и информационное общество и его проблемы.
35. Философия и психиатрия.

8.3. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Данный раздел рабочей программы разработан в качестве самостоятельного Документа «Методические рекомендации для студента» в составе УМКД.

9. Ресурсное обеспечение

9.1 Основная литература

п/ №	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров	
				в библиотеке	на кафедре
1	2	3	4	5	6
1.	Философская антропология: Учебное пособие.	Золотухина-Аболина Е.В.	Ростовь, 2014.	5	1

2.	Философия: Учебник	Под ред. В.Д. Губина.	М.,2012.	69	5
----	-----------------------	--------------------------	----------	----	---

9.2 Дополнительная литература

п/ №	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров	
				в библиотеке	на кафедре
1	2	3	4	5	6
1.	История философии Учебник	под ред. А.С. Колесникова	СП.б., 2010.	4	2
2.	Философия: Учебник.	Б.В. Марков	СПб., 2009, 2012.	60	2
3.	Вопросы философии. Научно-теоретический журнал		М., 1988- 2016.	1	1
4.	Планы семинарских занятий по философии.	О.П. Педченко	Самара 2014.		200

9.3. Программное обеспечение.

Использование какого-либо специального программного обеспечения при обучении дисциплине не предусматривается.

9.4. Ресурсы информационно-телекоммуникативной сети «Интернет»

- 1.Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>
- 2.Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
- 3.Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/> и др.
- 5.<http://filosof.historic.ru> – Электронная библиотека по философии
- 6.<http://iph.ras.ru/page52248384.htm>. – Институт философии РАН, ссылки на текстовые ресурсы (часть ссылок может не работать)
- 7.<http://www.vehi.net/> – библиотека русской религиозно-философской литературы «Вежи»

8. <http://www.krotov.info/> – библиотека священника Якова Кротова (античная, средневековая западноевропейская философия, философия Нового времени и XIX-XX веков, русская философия)
9. <http://relig-library.pstu.ru/index.php> – философия религии и религиоведение
10. Философский портал Philosophy.ru. URL : <http://philosophy.ru/>.
11. Научно-популярный сайт «Постнаука». Материалы по философии. URL: <http://postnauka.ru/themes/philosophy>.
12. Научная электронная библиотека «Киберленинка». URL: <http://cyberleninka.ru/>.
13. Материалы на сайте Центра изучения древней философии и классической традиции <http://www.nsu.ru/classics/plato/interest.htm>.
14. <http://labazov.livejournal.com/112810.html> – Опыты "рунетаграфии" социально-философской, культурологической и политической мысли (материалы по русской, западноевропейской и американской философии)
15. Консультант студента. Электронная библиотека медицинского вуза <http://studmedlib.ru/>.
16. Электронно-библиотечная система «Книгафонд» <http://www.knigafund.ru/>.

9.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Лекционные занятия:

Лекционные залы, оснащенные презентационной техникой, проектор, экран, ноутбук.

Семинарские занятия:

Восемь учебных аудиторий и аудитория с выходом в интернет. Мультимедийный комплекс (ноутбук, проектор, экран), DVD-проигрыватель, ПК.

Самостоятельная работа студентов:

Читальные залы библиотеки, кабинет гуманитарных наук, Интернет-центр.

10. Использование инновационных (активных и интерактивных) методов обучения

Используемые активные методы обучения при изучении данной дисциплины составляют 5,5 % от объема аудиторных занятий

№	Наименование раздела (перечислить те разделы, в которых используются активные и/или интерактивные образовательные технологии)	Формы занятий с использованием активных и интерактивных образовательных технологий	Трудоемкость (час.)

1	1,2	Межгрупповой диалог (занятие № 2) Проблемная лекция (Л. № 4)	1 1
Всего:			2

11. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации: примеры оценочных средств для промежуточной аттестации, процедуры и критерии оценивания.

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации разработан в форме самостоятельного документа (в составе УМКД).

Процедура проведения промежуточной аттестации - зачёт

Зачёт ставится на последнем занятии на основании успешно выполненных работ текущего и рубежного контроля, если средний балл равен «3» или выше.

Критерии оценивания: средний балл выводится из всех оценок студента, полученных им за выполнение работ текущего и рубежного контроля, как среднее арифметическое, определённое после сложения данных величин и деления полученной суммы на число этих величин с округлением результата к ближайшему целому (например, 2,3 округляется до 2, а 2,5 и выше до 3).

12. Методическое обеспечение дисциплины

Методическое обеспечение дисциплины разрабатывается в форме отдельного комплекта документов: «Методические рекомендации к лекциям», «Методические рекомендации к семинарским занятиям», «Фонд оценочных средств», «Методические рекомендации для студента» (в составе УМКД).

Примеры оценочных средств рубежного контроля

1. Эссе

Тематика эссе:

Раздел «Основные темы и проблемы философской антропологии»

1. Зачем человеку знать о человеке?
2. Личность в современном мире.
3. Существует ли сущность человека?
4. Каковы границы вмешательства в природу человека?

5. Роль личности в истории.
6. Свобода человека: миф или реальность?
7. Постчеловек и постчеловеческое общество: миф или реальность?
8. Современные биотехнологии – благо или зло?
9. Человек и животное – сравнительный анализ.

Требования к написанию эссе

Эссе представляет собой творческую работу студента, в которой отражается его собственная позиция по обозначенному вопросу, его авторский, критический взгляд на проблему. В связи с этим эссе требует специфического подхода в оценке представленной работы. Главными критериями должны быть четкое формулирование проблемы, логика и глубина её раскрытия, анализ известных точек зрения на проблему, степень аргументированности студентом своей позиции. Несовпадение личного взгляда преподавателя со взглядами студента не должно влиять на оценку работу.

Критерии оценивания:

Эссе оценивается по следующим критериям: раскрытие темы и проблематики, логика и аргументация изложения материала, оформление работы.

Критерий	Показатели	Балл
Раскрытие темы и проблематики	- тема не соответствует содержанию; - ключевая проблема не выделена и не обоснована ее актуальность; - отсутствует критическое осмысление сложившихся подходов, определений; - не обозначена авторская позиция на проблему	0-1
	- тема частично соответствует содержанию; - ключевая проблема выделена, но не обоснована ее актуальность; - сделана попытка критического осмысления сложившихся подходов, определений; - авторская позиция на проблему обозначена, но не обоснована	2-3

	<ul style="list-style-type: none"> - тема соответствует содержанию; - ключевая проблема выделена и обоснована ее актуальность; - представлено критическое осмысление сложившихся подходов, определений; - обозначена авторская позиция на проблему, дано ее обоснование 	4-5
Логика и аргументация изложения материала	<ul style="list-style-type: none"> - практически не выделены основные структурные элементы работы; - изложение материала не отвечает требованиям ясности и логичности; - выдвинутые тезисы не сопровождаются грамотной аргументацией; - наличествует противоречивость и непоследовательность посылок, суждений и выводов 	0-1
	<ul style="list-style-type: none"> - основные структурные элементы работы выделены недостаточно четко; - изложение материала частично отвечает требованиям ясности и логичности; - выдвинутые тезисы не всегда сопровождаются грамотной аргументацией; - частично присутствует противоречивость и непоследовательность посылок, суждений и выводов 	2-3
	<ul style="list-style-type: none"> - все основные структурные элементы работы четко выделены; - изложение материала отвечает требованиям ясности и логичности; - выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; - наличествует непротиворечивость и последовательность посылок, суждений и выводов 	4-5
Оформление работы	<ul style="list-style-type: none"> - оформление не соответствует формальным требованиям; - не соблюдены лексические, фразеологические и стилистические нормы русского литературного языка; - текст содержит орфографические и синтаксические ошибки 	0-1

	<ul style="list-style-type: none"> - оформление частично соответствует формальным требованиям; - не всегда соблюдены лексические, фразеологические и стилистические нормы русского литературного языка; - текст содержит небольшие орфографические и синтаксические ошибки 	2-3
	<ul style="list-style-type: none"> - оформление полностью соответствует формальным требованиям; - соблюдены все лексические, фразеологические и стилистические нормы русского литературного языка; - текст не содержит орфографические и синтаксические ошибки 	4-5

Перевод набранных баллов в оценки:

- от 0 до 3 баллов – «неудовлетворительно»,
- от 4 до 7 баллов – «удовлетворительно»,
- от 8 до 11 баллов – «хорошо»,
- от 12 до 15 баллов – «отлично».

2. Реферат.

Требования к написанию реферату

Реферат представляет собой самостоятельную научно-исследовательскую работу студента. Она должна свидетельствовать о знании студентом опубликованной литературы по выбранной теме, её основной проблематики, отражать точку зрения автора реферата на эту проблематику, его умение осмысливать явления и процессы на основе теоретических знаний и делать практические выводы. В рамках изучения философии написание реферата представляет собой важный этап освоения философского знания. Подготовка реферата способствует формированию навыков самостоятельной работы, развитию способностей по анализу научной и учебной литературы, выработке критического подхода к информации и формулированию собственных суждений.

Реферативная работа должна включать следующие элементы:

- 1) Титульный лист;
- 2) Оглавление;
- 3) Введение;

- 4) Основная часть;
- 5) Заключение;
- 6) Список литературы;
- 7) Приложение.

1. Работа над рефератом начинается с подбора литературы по теме (см. литературу, предложенную для подготовки к семинарам по соответствующей теме). В реферате должно использоваться не менее пяти источников сроками издания не старше пяти лет (исключая монографии).

2. После изучения литературы продумывается план реферата.

3. Во Введении освещаются следующие пункты: актуальность темы, цель научной работы (выбирается одна: раскрыть; представить; описать), задачи научной работы (формулируется несколько задач, направленных на достижение поставленной цели; каждая задача решается в отдельной главе Основной части реферата). Объем введения составляет 1-1,5 страницы.

4. Каждый параграф Основной части направлен на решение одной из задач, заявленных во Введении. Каждый параграф представляет собой результат самостоятельной работы студента с литературой, демонстрирующей умение анализировать материал, объединять информацию из различных источников в единый, логичный текст. При написании каждой главы обязательна опора на несколько источников.

Ссылки даются сразу после цитаты в квадратных скобках, первая цифра указывает на номер источника в Списке использованной литературы, вторая на номер страницы, с которой взята цитата: «.....» [4, С. 47].

5. В Заключении подводятся итоги проделанной работы, делаются обобщающие выводы. Заключение по объёму всегда меньше введения и составляет примерно одну страницу текста.

6. В Списке использованной литературы книги указываются по алфавиту.

7. В приложения включается вспомогательный материал, уточняющий основную часть работы. Приложения носят необязательный характер.

Шрифт TimesNewRoman, 14 кегль, интервал 1,5.

Размер полей: слева - 25мм, справа -10 мм, сверху - 20 мм, снизу – 20мм.

Объём основной части реферата 15-20 страниц.

Методические требования по написанию итогового реферата по философии (полностью) представлены в планах семинарских занятий по философии и в фонде оценочных средств УМКД.

Критерии оценивания реферата:

Реферат оценивается по следующим критериям: раскрытие темы; содержательная наполненность основных разделов, оформление работы.

Критерий	Показатели	Балл
1	2	3
Раскрытие темы реферата	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствует соответствие между темой, планом и содержанием реферата; - основные положения не раскрыты; - материал демонстрирует неумение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; - изложение материала не отвечает требованиям ясности и логичности 	0-1
	<ul style="list-style-type: none"> - имеется неполное соответствие между темой, планом и содержанием реферата; - основные положения раскрыты не полностью; - материал демонстрирует недостаточное умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; - изложение материала частично отвечает требованиям ясности и логичности 	2-3
	<ul style="list-style-type: none"> - полное соответствие между темой, планом и содержанием реферата; - основные положения полностью раскрыты; - материал демонстрирует умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; - изложение материала отвечает требованиям ясности и логичности 	4-5
Содержательная наполненность основных разделов реферата	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие во введении основных элементов (обоснование актуальности темы работы; целей и задач, краткой характеристики первоисточников); - низкий уровень проблемности и разносторонности в изложении материала в основной части работы; - отсутствие в тексте выделения основных понятий и терминов и их толкование; - отсутствие в заключении выводов по результатам анализа 	0-1

	<ul style="list-style-type: none"> - наличие во введении ряда основных элементов (обоснование актуальности темы работы; целей и задач, краткой характеристики первоисточников); - средний уровень проблемности и разносторонности в изложении материала в основной части работы; - выделения в тексте некоторых основных понятий и терминов и их толкование; - частичное наличие выводов по результатам анализа в заключении 	2-3
	<ul style="list-style-type: none"> - наличие во введении всех основных элементов (обоснование актуальности темы работы; целей и задач, краткой характеристики первоисточников); - высокий уровень проблемности и разносторонности в изложении материала в основной части работы; - выделения в тексте всех основных понятий и терминов и их толкование; - наличие в заключении всех необходимых выводов по результатам анализа 	4-5
Оформление работы	<ul style="list-style-type: none"> - не выдержана структура реферата; - оформление не соответствует формальным требованиям; - текст содержит орфографические и синтаксические ошибки; - не выдержан требуемый объем 	0-1
	<ul style="list-style-type: none"> - структура реферата выдержана частично; - оформление не полностью соответствует формальным требованиям; - текст содержит небольшие орфографические и синтаксические ошибки; - существует небольшое отклонение от требуемого объема 	2-3

	<ul style="list-style-type: none"> - структура реферата выдержана полностью; - оформление соответствует всем формальным требованиям; - текст не содержит орфографические и синтаксические ошибки; - полностью выдержан требуемый объем 	4-5
--	--	-----

Перевод набранных баллов в оценки:

- от 0 до 3 баллов – «неудовлетворительно»,
- от 4 до 7 баллов – «удовлетворительно»,
- от 8 до 11 баллов – «хорошо»,
- от 12 до 15 баллов – «отлично».

Примеры оценочных средств текущего контроля

1. Тестирование

Тест по разделу «Основные темы и проблемы философской антропологии», проводится в конце С.5 «Человек и история»

Инструкция: выберите правильный ответ

№ №	ВОПРОС	ЭТАЛОН
1	<p>Выберите правильный ответ Основным проявлением экономической жизни общества являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) производство материальных благ; б) распределение и потребление создаваемых предметов и услуг; в) обмен деятельностью, товарами и услугами; г) всё перечисленное выше 	Г
2	<p>Выберите правильный ответ Учение о ценностях в современной философии называют:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) онтология; б) эпистемология; в) аксиология; г) семиология. 	В
3	<p>Выберите правильный ответ Утверждение о том, что не существуют никакой изначальной природы и сущности человека характерно для:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) Гегеля; б) психоаналитической философии; в) философской антропологии; г) атеистического экзистенциализма. 	Г

4	<p>Выберите правильный ответ Н. Данилевский, О. Шпенглер, П. Сорокин, А. Тоинби были сторонниками:</p> <p>а) формационного подхода к истории; б) цивилизационного или культурно-исторического подхода; в) парадигмы исторического прогресса; г) постмодернистской парадигмы истории.</p>	Б
5	<p>Выберите правильный ответ Представление о сущности человека как о разумном животном возникло:</p> <p>а) в мифологии; б) в античной философии; в) в христианской религии; г) В эпоху Возрождения..</p>	Б
6	<p>Выберите правильный ответ Гегель выделял следующие основные периоды исторического процесса...</p> <p>а) Древний мир - Средние века - Новое время; б) Восточный мир - Греческий и Римский мир - Германский мир; в) доиндустриальное – индустриальное – постиндустриальное общества; г) первобытное – рабовладельческое - феодальное-капиталистическое общества;</p>	Б

Критерии оценивания выполнения тестов:

Менее 50% правильных ответов – «неудовлетворительно».

50 – 69% правильных ответов – «удовлетворительно».

70 -89% правильных ответов – «хорошо».

90 – 100% правильных ответов – «отлично».

2. Пример вопросов для комбинированный опроса по теме «Проблемы природы и сущности человека.» С.2

1. Существует ли единая природа человека?
2. Перечислите основные идеи о сущности человека.
3. В чём специфика человеческого бытия?
4. Назовите фундаментальные характеристики человека.
5. Охарактеризуйте соотношение социального и биологического в человеке.
6. Покажите различия проявлений аналогичных свойств у человека и животных.
7. Что вам известно о евгенике?
8. Почему развитие биотехнологий обострило интерес к проблеме человеческой природы?
9. Какова роль медицины в трансформации человеческой природы?
10. Какие этические проблемы порождают современные технологии вмешательства в человеческую природу?

Комбинированный опрос может проводиться как в письменной, так и устной форме (на усмотрение преподавателя, который должен исходить из оценки активности студентов, глубины их сообщений и ответов в ходе обсуждения вопросов семинара). Ответ оценивается дифференцированно.

Критерии оценивания ответа:

«отлично» – студент свободно, с глубоким знанием материала правильно и полно ответил на поставленный и дополнительные вопросы;

«хорошо» – если студент достаточно убедительно, с незначительными ошибками в теоретической подготовке и достаточно освоенными умениями по существу правильно ответил на вопросы или допустил небольшие погрешности в ответе;

«удовлетворительно» – если студент недостаточно уверенно, с существенными ошибками в теоретической подготовке и плохо освоенными умениями ответил на поставленный вопрос;

«неудовлетворительно» – если студент имеет очень слабое представление о предмете и допустил существенные ошибки в ответе на поставленный вопрос, неверно отвечал на дополнительно заданные ему вопросы.

1. Примеры тематики докладов по темам С.1

1. Проблема человека в античной философии.
2. Проблема человека в древнекитайской философии.
3. Проблема человека в древнеиндийской философии.
4. Проблема человека в средневековой философии.
5. Проблема человека в эпоху Возрождения.
6. Проблема человека в Новое время.
7. Проблема человека в эпоху Просвещения.
8. Проблема человека в немецкой классической философии.
9. Проблема человека в неклассической философии 19 века.
10. Проблема человека в русской философии.
11. Проблема человека в философии 20 века.

Требования к подготовленным докладам:

1. Длительность доклада должна составлять 5-10 минут;
2. Вводная часть доклада должна освещать суть проблемы и ее значимость;
3. Основная часть должна раскрывать содержание проблемы, освещая пункты, выделенные в качестве вопросов для самопроверки;
4. В заключении должен быть подведен итог сказанному, краткое обобщение изложенного материала.

Развернутый ответ студента в ходе семинарского занятия должен представлять собой связный, логически последовательный доклад на заданную тему, показывать его умение применять категориальный аппарат темы, а также понимание концепций и подходов к решению вопросов, которые были им изучены в период подготовки к занятию.

Критерии оценивания доклада:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если:

- 1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Лист регистрации изменений

№	Дата внесения изменений	№ протокола заседания кафедры, дата	Содержание изменения	Подпись